

1 **ACTA ORDINARIA CLYP-JD-AJDSO No. 119-2025**

2 ACTA DE JUNTA DIRECTIVA SESIÓN ORDINARIA CLYP-JD-AJDSO NÚMERO CIENTO DIECINUEVE
3 GUIÓN DOS MIL VEINTICINCO, CELEBRADA POR LA JUNTA DIRECTIVA DEL COLEGIO DE
4 LICENCIADOS Y PROFESORES EN LETRAS, FILOSOFÍA, CIENCIAS Y ARTES, EL MIÉRCOLES 10 DE
5 DICIEMBRE DEL DOS MIL VEINTICINCO, A LAS DIECISIETE HORAS CON OCHO MINUTOS, DE
6 FORMA VIRTUAL. -----

7 **MIEMBROS PRESENTES**-----

Vocal II

5 **MIEMBROS AUSENTES** -----

Dr. César Toruño Arquedas

Mtr. Rodrigo Lizama Oliger-

9 **CAPÍTULO I: REVISIÓN Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA -----**

20 **ARTÍCULO 01.** Comprobación del quórum. -----

Revisión y aprobación del orden del día de la sesión 0119-2025.

22 **CAPÍTULO II: CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS 112-2025.**

22 **CAPÍTULO II: CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS 112-2025,**
23 **113-2025, 114-2025, 115-2025, 116-2025, 117-2025 Y 118-**
24 **2025 -----**

25 **ARTÍCULO 03.** Lectura, comentario y conocimiento del acta 112-2025 del 24 de noviembre
26 de 2025. (Dispensar). -----

27 **ARTÍCULO 04.** Lectura, comentario y conocimiento del acta 113-2025 del 25 de noviembre
28 de 2025. (Dispensar). -----

29 **ARTÍCULO 05.** Lectura, comentario y conocimiento del acta 114-2025 del 26 de noviembre
30 de 2025. (Dispensar). -----

1	ARTÍCULO 06.	Lectura, comentario y conocimiento del acta 115-2025 del 02 de diciembre de
2		2025. (Dispensar). -----
3	ARTÍCULO 07.	Lectura, comentario y conocimiento del acta 116-2025 del 03 de diciembre de
4		2025. (Dispensar). -----
5	ARTÍCULO 08.	Lectura, comentario y conocimiento del acta 117-2025 del 08 de diciembre de
6		2025. (Dispensar). -----
7	ARTÍCULO 09.	Lectura, comentario y conocimiento del acta 118-2025 del 09 de diciembre de
8		2025. (Dispensar). -----
9	CAPÍTULO III:	ASUNTOS DE TESORERÍA -----
10	ARTÍCULO 10.	Aprobación de pagos. -----
11	CAPÍTULO IV:	DIRECCIÓN EJECUTIVA-----
12	ARTÍCULO 11.	CLYP-DSC-UI-CI-080-2025 Rechazo de incorporación - Ana Francini Gutiérrez
13		Mena 4-0187-0650. -----
14	ARTÍCULO 12.	Informe Anual 2024-2025. -----
15	ARTÍCULO 13.	CLYP-DE-DC-41-2025 Propuesta de convenios comerciales. -----
16	ARTÍCULO 14.	Aprobación - Contratación de servicios de monitoreo. -----
17	CAPÍTULO V:	CORRESPONDENCIA PARA DECIDIR -----
18	ARTÍCULO 15.	Oficio CLYP-JD-DJ-C-93-2025 suscrito por la Licda. Laura Sagot Somarribas,
19		Sub Directora Jurídica. Asunto: criterio legal sobre la solicitud de nulidad
20		absoluta, investigación y revisión integral de la Asamblea General Ordinaria de
21		29 de noviembre de 2025, documento presentado por la Sra. Elieth Mayela
22		Lázaro Ramírez, el día 4 de diciembre de 2025 de forma presencial y Oficio
23		CLYP-JD-DJ-C-96-2025 de fecha 09 de noviembre 2025 suscrito por la Licda.
24		Laura Sagot Somarribas, Sub Directora Jurídica. Asunto: Criterio mediante el
25		acuerdo 16 de la sesión 117-2025 de Junta Directiva. -----
26	ARTÍCULO 16.	Oficio CLYP-JD-DJ-C-C-0090-2025 de fecha 27 de noviembre 2025 suscrito por
27		el señor Eduardo Hernández Vargas, Abogado de Cumplimiento y la señora
28		Laura Sagot Somarribas, Sub Directora Jurídica Asunto: Criterio Legal:
29		Tramite de Firmas de Contrato. -----

CAPÍTULO VI: ASUNTOS DIRECTIVOS -----

CAPÍTULO VII: ASUNTOS VARIOS -----

ARTÍCULO 17. Asueto por Cierre Institucional de Colypro. -----

CAPÍTULO VIII: CIERRE DE SESIÓN -----

CAPÍTULO I: REVISIÓN Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA-----

ARTÍCULO 01. Comprobación del quórum. -----

El Dr. César Toruño Arguedas verifica el quórum, estando presentes todos los miembros de la Junta Directiva. Se cuenta con la presencia de la Licda. Laura Sagot Somarribas, Sub-Directora Jurídica, el MBA. José Pablo Valerio González, Director Ejecutivo y el Lic. Carlos Arias Jiménez, Asesor Legal de Fiscalía. -----

ARTÍCULO 02. Revisión y aprobación del orden del día de la sesión 119-2025. -----

Conocido el orden del día la Junta Directiva acuerda: -----

ACUERDO 01: -----

APROBAR EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA: /CAPÍTULO I: REVISIÓN Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA. / CAPÍTULO II: CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS 112-2025, 113-2025, 114-2025, 115-2025, 116-2025, 117-2025 Y 118-2025. / CAPÍTULO III: ASUNTOS DE TESORERÍA/ CAPÍTULO IV: DIRECCIÓN EJECUTIVA /CAPÍTULO V: ASUNTOS FISCALÍA/ CAPITULO VI: CORRESPONDENCIA PARA DECIDIR /CAPÍTULO VII: ASUNTOS DIRECTIVOS/ CAPÍTULO VIII: ASUNTOS VARIOS /CAPÍTULO IX: CIERRE DE SESIÓN/ /APROBADO POR SIETE VOTOS. / -----

CAPÍTULO II: CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS 110-2025, 111-2025, 112-2025, 113-2025, 114-2025, 115-2025 y 116-2025 -----

ARTÍCULO 03. Lectura, comentario y conocimiento del acta 112-2025 del 24 de noviembre de 2025. (Dispensar). -----

Conocido este punto la Junta Directiva acuerda: -----

ACUERDO 02: -----

Dispensar el acta número ciento doce guión dos mil veinticinco del veinticuatro de noviembre del dos mil veinticinco, por imposibilidad material. / ACUERDO FIRME. / Aprobado por seis votos. / -----

ARTÍCULO 04. Lectura, comentario y conocimiento del acta 113-2025 del 25 de noviembre de 2025. (Dispensar). -----

Conocido este punto la Junta Directiva acuerda: -----

ACUERDO 03: -----

Dispensar el acta número ciento trece guión dos mil veinticinco del veinticinco de noviembre del dos mil veinticinco, por imposibilidad material. / ACUERDO FIRME. / Aprobado por seis votos. /-----

ARTÍCULO 05. Lectura, comentario y conocimiento del acta 114-2025 del 26 de noviembre de 2025. (Dispensar). -----

Conocido este punto, la Junta Directiva acuerda: -----

ACUERDO 04: -----

Dispensar el acta número ciento catorce guión dos mil veinticinco del veintiséis de noviembre del dos mil veinticinco, por imposibilidad material. / ACUERDO FIRME. / Aprobado por seis votos. /-----

ARTÍCULO 06. Lectura, comentario y conocimiento del acta 115-2025 del 02 de diciembre de 2025. (Dispensar). -----

Conocido este punto, la Junta Directiva acuerda: -----

ACUERDO 05: -----

Dispensar el acta número ciento quince guión dos mil veinticinco del dos de diciembre del dos mil veinticinco, por imposibilidad material. / ACUERDO FIRME. / Aprobado por seis votos. /-----

ARTÍCULO 07. Lectura, comentario y conocimiento del acta 116-2025 del 03 de diciembre de 2025. (Dispensar). -----

Conocido este punto, la Junta Directiva acuerda: -----

ACUERDO 06: -----

Dispensar el acta número ciento dieciséis guión dos mil veinticinco del tres de diciembre del dos mil veinticinco, por imposibilidad material. / ACUERDO FIRME. / Aprobado por seis votos. /-----

ARTÍCULO 08. Lectura, comentario y conocimiento del acta 117-2025 del 08 de diciembre de 2025. (Dispensar). -----

Conocido este punto, la Junta Directiva acuerda: -----

ACUERDO 07: -----

Dispensar el acta número ciento diecisiete guión dos mil veinticinco del ocho de diciembre del dos mil veinticinco, por imposibilidad material. / ACUERDO FIRME. / Aprobado por siete votos. / -----

ARTÍCULO 09. Lectura, comentario y conocimiento del acta 118-2025 del 09 de diciembre de 2025. (Dispensar). -----

Conocido este punto, la Junta Directiva acuerda: -----

ACUERDO 08: -----

Dispensar el acta número ciento dieciocho guión dos mil veinticinco del nueve de diciembre del dos mil veinticinco, por imposibilidad material. / ACUERDO FIRME. / Aprobado por siete votos. / -----

CAPÍTULO III: ASUNTOS DE TESORERIA-----

ARTÍCULO 10. Aprobación de pagos (Anexos 01, 02, 03, 04, 05, 06 y 07) -----

El Lic. Jonathan Céspedes Arroyo, Tesorero de la Junta Directiva presenta el listado de pagos para su debida aprobación y conocimiento, junto con la debida documentación de respaldo correspondiente, dicho listado se adjunta al acta mediante los anexos número 01, 02, 03, 04, 05, 06 y 07. -----

- De la cuenta número 100-01-000-038838-9 del Banco Nacional de Costa Rica, por un monto de cinco millones quinientos sesenta y tres mil quinientos sesenta y dos colones con cero céntimos, (¢5.563.562,00), de la cuenta número 100-01-002-015569-0 del Banco Nacional Licencias, por un monto de ciento noventa y nueve mil colones con cero céntimos (¢199.000,00), de la cuenta número 100-01-000-038838-9 del Banco Nacional de Costa Rica, por un monto de veintiocho millones quinientos treinta y ocho mil ciento ochenta y siete colones con treinta y cinco céntimos (¢28.538.187.35). -----
- De la cuenta número 100-01-000-038838-9 del Banco Nacional de Costa Rica por un monto de ciento treinta y un millones quinientos treinta mil cuatrocientos ochenta y cinco colones con veintinueve céntimos (¢131.530.485,29), de la cuenta número 100-01-000-038838-9 del Banco Nacional por un monto de treinta y tres millones seiscientos veintidós mil novecientos sesenta y ocho colones con treinta y nueve céntimos (¢33.622.968,39), de la cuenta número

100-01-000-038838-9 del Banco Nacional de Costa Rica por un monto de trece millones
novecientos mil colones con cero céntimos (¢13.900.000,00), de la cuenta número
81707106811091732 de Coopeande por un monto de trece millones ochocientos sesenta y
dos mil ciento cincuenta y dos colones con ochenta y cinco céntimos (¢13.862.152,85). -----

Conocido el listado de pagos presentados por el Lic. Jonathan Céspedes Arroyo, en su calidad de
tesorero de la Junta Directiva, se procede a adoptar los siguientes acuerdos: -----

ACUERDO 09: -----

**Dar por recibida la emisión de pagos de la cuenta número 100-01-000-038838-9 del
Banco Nacional de Costa Rica, por un monto de cinco millones quinientos sesenta y tres
mil quinientos sesenta y dos colones con cero céntimos, (¢5.563.562,00), de la cuenta
número 100-01-002-015569-0 del Banco Nacional Licencias, por un monto de ciento
noventa y nueve mil colones con cero céntimos (¢199.000,00), de la cuenta número 100-
01-000-038838-9 del Banco Nacional de Costa Rica, por un monto de veintiocho
millones quinientos treinta y ocho mil ciento ochenta y siete colones con treinta y cinco
céntimos (¢28.538.187.35). -----**

**El listado de los pagos de fecha 10 de diciembre de 2025, se adjunta al acta mediante el
anexo número 01, 02 y 03. / Aprobado por siete votos. / ACUERDO FIRME./ -----**

Comunicar a la Unidad de Tesorería y a la Jefatura Financiera. / -----

ACUERDO 10: -----

**Aprobar la emisión de pagos de la cuenta número 100-01-000-038838-9 del Banco
Nacional de Costa Rica por un monto de ciento treinta y un millones quinientos treinta
mil cuatrocientos ochenta y cinco colones con veintinueve céntimos (¢131.530.485,29),
de la cuenta número 100-01-000-038838-9 del Banco Nacional por un monto de treinta
y tres millones seiscientos veintidós mil novecientos sesenta y ocho colones con treinta
y nueve céntimos (¢33.622.968,39), de la cuenta número 100-01-000-038838-9 del
Banco Nacional de Costa Rica por un monto de trece millones novecientos mil colones
con cero céntimos (¢13.900.000,00), de la cuenta número 81707106811091732 de
Coopeande por un monto de trece millones ochocientos sesenta y dos mil ciento
cincuenta y dos colones con ochenta y cinco céntimos (¢13.862.152,85). -----**

El listado de los pagos de fecha 10 de diciembre de 2025, se adjunta al acta mediante los anexos número 04, 05, 06 y 07. / Aprobado por siete votos. / ACUERDO FIRME./ --- Comunicar a la Unidad de Tesorería y a la Jefatura Financiera. / -----

CAPÍTULO IV: DIRECCIÓN EJECUTIVA -----

ARTÍCULO 11. CLYP-DSC-UI-CI-080-2025 Rechazo de incorporación - Ana Francini Gutiérrez Mena 4-0187-0650 (Anexo 08). -----

El MBA. José Pablo Valerio González, Director Ejecutivo informa que este oficio corresponde a una solicitud de rechazo por parte de la Unidad de Incorporaciones en el cual comunica que el día 03 de setiembre de 2025 se recibió la solicitud de incorporación de la señora Ana Francini Gutiérrez Mena, cédula 4-0187-0650. Tras la revisión correspondiente, se constató que la señora Gutiérrez Mena posee los títulos de Bachillerato y Licenciatura en Terapia del Lenguaje. La solicitante no cumple con lo establecido en los incisos b, f y g del artículo 3 de la Ley N.º 4770, puesto que su formación en Terapia del Lenguaje no se enmarca dentro de las especialidades adscritas a este Colegio Profesional, según lo indicado en la normativa citada. La solicitante no posee una Licenciatura en Ciencias de la Educación ni en Docencia, por lo que su formación corresponde a la categoría de Terapia del Lenguaje, considerada una profesión regulada por el Colegio de Terapeutas de Costa Rica, conforme a la Ley N.º 8989, artículos 1 y 2. Con fundamento en el artículo 157 de la Ley General de la Administración Pública, que faculta a la Administración para rectificar errores materiales o de hecho en cualquier momento, se aclara lo siguiente: Si la solicitante desea en algún momento dedicarse a la enseñanza de su especialidad, puede hacerlo sin requerir incorporación al Colopro, dado que la Ley N.º 4770 no exige colegiatura para dicha actividad y su ejercicio profesional se encuentra amparado por la Ley N.º 8989. Es importante señalar que existe una diferencia entre un Educador con énfasis en Terapia del Lenguaje y un Terapeuta del Lenguaje. Los primeros sí deben incorporarse al Colopro, mientras que los segundos —por no poseer formación docente ni materias pedagógicas— deben incorporarse al Colegio de Terapeutas de Costa Rica. -----

Con base en lo anterior, la Unidad de Incorporaciones considera improcedente la incorporación de la señora Ana Francini Gutiérrez Mena, por cuanto su profesión se encuentra regulada por la Ley N.º 8989, que la adscribe al Colegio de Terapeutas de Costa Rica, considerando lo anterior se solicita a la Junta Directiva: 1. Rechazar la solicitud de incorporación de la señora Ana Francini Gutiérrez Mena, cédula 4-0187-0650, dado que el colegio profesional que le corresponde es el Colegio de Terapeutas

de Costa Rica. 2. Autorizar la devolución de ₡7.500 (siete mil quinientos colones) correspondientes a la cuota de colegiatura incluida en el monto de incorporación. -----

Habiéndose analizado el oficio supracitado y considerando la información indicada, la Junta Directiva, en uso de sus facultades, acuerda lo siguiente: -----

ACUERDO 11: -----

Dar por recibido el oficio N° CLYP-DSC-UI-CI-80-2025 de fecha 08 de Diciembre del 2025 suscrito por la Bach. Katherine Brenes Sandí, Encargada de la Unidad de Incorporaciones y la Licda. Mónica Acuña Carmona, Jefatura de Servicios al Colegiado mediante el cual comunica que se considera improcedente la incorporación de la señora Ana Francini Gutiérrez Mena, debido a que su profesión se encuentra regulada por la Ley N.º 8989, que la adscribe al Colegio de Terapeutas de Costa Rica. -----

Rechazar la solicitud de incorporación de la señora Ana Francini Gutiérrez Mena, cédula 4-0187-0650; por no cumplir con los requisitos establecidos en los incisos b, f y g del artículo 3 de la Ley N.º 4770, y disponer que la incorporación corresponda al Colegio Profesional competente, en este caso, el Colegio de Terapeutas de Costa Rica. Autorizar la devolución de ₡7.500 (siete mil quinientos colones) correspondientes a la cuota de colegiatura incluida en el monto de incorporación. -----

/ Aprobado por siete votos. / ACUERDO FIRME./ -----

Comunicar a la Bach. Katherine Brenes Sandí, Encargada de la Unidad de Incorporaciones y la Licda. Mónica Acuña Carmona, Jefatura de Servicios al Colegiado./

ARTÍCULO 12. Informe Anual 2024-2025 (Anexo 09). -----

Seguidamente, el MBA. José Pablo Valerio González, presenta el informe anual del Colegio correspondiente al periodo 2024–2025, documento de carácter informativo que se elabora de manera anual. El informe consta de ochenta y ocho páginas y detalla las gestiones realizadas durante el periodo indicado. Cabe mencionar que lo ideal es que se dé por recibido por los miembros presentes. -----

El Dr. César Toruño Arguedas, realiza la siguiente consulta: "*¿Se ha considerado modificar este formato de informe anual para actualizar los formatos generales o no?*" -----

El MBA. José Pablo Valerio González responde lo siguiente: "*La información es solicitada a cada uno de los Departamentos. Cada Departamento remite los datos correspondientes, por ejemplo, la*

1 *cantidad de personas atendidas en Asesoría Legal, entre otros indicadores. Posteriormente, esta*
2 *información se traslada al Departamento de Comunicaciones, que es el encargado de elaborar y*
3 *montar el documento final del informe anual. En ese sentido, la forma en que se presenta el informe*
4 *sí puede modificarse sin inconveniente (diseño, colores y formato general). Lo único que remiten los*
5 *Departamentos es la información como contenido del informe; la presentación queda a cargo del*
6 *Departamento de Comunicaciones.” -----*

7 Después de revisar el contenido del informe supracitado, la Junta Directiva, en uso de las facultades
8 que le confiere la normativa vigente, acuerda lo siguiente: -----

9 **ACUERDO 12:** -----

10 **Dar por recibido el Informe Anual 2024-2025 correspondiente al Periodo del 01 de**
11 **octubre de 2024 al 30 de setiembre de 2025, suscrito por el Lic. José Pablo Valerio**
12 **González, Director Ejecutivo mediante el cual se remite la Gestión realizada por la**
13 **Presidencia de la Junta Directiva, la Fiscalía, el Tribunal de Honor, la Administración, la**
14 **Gestoría de Calidad y Planificación, las Juntas Regionales, la Unidad de Compras, la**
15 **Gestión de Talento Humano, Tecnologías de Información, Comunicaciones, y el**
16 **Departamento de Auditoría Interna. -----**

17 **/ Aprobado por siete votos. / ACUERDO FIRME./ -----**

18 **Comunicar a la Dirección Ejecutiva. / -----**

19 **ARTÍCULO 13.** CLYP-DE-DC-41-2025 Propuesta de convenios comerciales (Anexo 10). -----

20 El MBA. José Pablo Valerio González, Director Ejecutivo presenta el oficio CLYP-DE-DC-41-2025
21 suscrito por la Licda. Carla Arce Sánchez, Jefatura de Comunicaciones, mediante el cual remite la
22 propuesta de convenios comerciales. Considerando la información se procede a dar lectura a dicho
23 oficio, mismo que se transcribe a continuación: -----

24 “Con la finalidad de ampliar el catálogo de convenios comerciales que ofrecen beneficios a las
25 personas colegiadas y sus familiares con carné en diferentes zonas del país, le agradecemos
26 presentar ante la Junta Directiva la siguiente propuesta de convenios comerciales:-----

27 **1. Razón social: Wanderstay Sociedad de Responsabilidad Limitada Nombre comercial:**
28 **Casago Costa Rica** Cédula jurídica: 3-102-87629723 Ubicación: Jacó, Puntarenas Casago Costa
29 Rica ofrece propiedades de alquiler vacacional completamente amueblados en el área de playa Jacó.
30 Cuenta con amenidades como piscinas, gimnasios, espacios de coworking y vistas al mar. Los

beneficios que ofrece son: • 10% de descuento en la estadía para las noches de viernes y sábado • 15% de descuento en la estadía para las noches de domingo a jueves, no aplica en temporada alta (feriados, Semana Santa y fin de año) • Matrícula gratis en la cadena de gimnasios Gold's Gym

2. Razón social: Centro de Idiomas Intercultura S.A. Nombre Comercial: Intercultura Costa Rica Cédula jurídica: 3-101-154356 Ubicación: Heredia Es un instituto de idiomas ubicado en Heredia, que brinda cursos de inglés y portugués. Los beneficios que ofrece son: • Matrícula anual gratis • 15% de descuento en mensualidad de cursos express (12 horas) e intensivo (6 horas) para colegiados • 10% de descuento en curso dinámico (3 horas) para colegiados • 10% de descuento en cursos para familiares • 15% de descuento en hora de clase privada. -----

3. Razón social: Ópticas Visual Grupo Pro S.A Nombre Comercial: Ópticas Visual Pro Cédula jurídica: 3-101-761279 Ubicación: Heredia Es una óptica ubicada en Heredia. Los beneficios que ofrece son: • Examen de la vista gratis • 30% de descuento en examen oftalmológico • 30% de descuento en aros genéricos • 20% de descuento en aros de marca • Envío gratis Importante mencionar que esta empresa no cuenta con póliza de Responsabilidad Civil, por lo que se deja a consideración de la Junta Directiva su aprobación. -----

4. Razón social: Universo Informático S.A. Nombre comercial: Calzado ZHUS Cédula jurídica: 3-101-315330 Ubicación: Gran Área Metropolitana Es una tienda de venta de zapatos. Actualmente cuentan con 4 tiendas físicas y 1 virtual. El beneficio que brindan es: • Descuento del 15% en la compra Importante mencionar que esta empresa no cuenta con póliza de Responsabilidad Civil, por lo que se deja a consideración de la Junta Directiva su aprobación. -----

5. Razón social: Lavacar Braja Limitada Cédula jurídica: 3-102-930749 Ubicación: Heredia El beneficio que brindan es: • 20 % de descuento en lavados para los vehículos Cabe señalar que cada una de las propuestas mencionadas ha sido revisada y negociada previamente con las respectivas empresas, con el fin de garantizar un mejor servicio y condiciones favorables para las personas colegiadas y sus familiares. -----

Desvinculaciones: La siguiente empresa solicita su desvinculación de las alianzas comerciales, debido a la venta del local por parte de su propietaria: Razón social: Emprendiendo un sueño S.A Cédula jurídica: 3-101-729984 Ubicación: San Isidro de Heredia. -----
Considerando la información anteriormente proporcionada se eleva esta solicitud ante la Junta Directiva, a fin de que se valore la viabilidad de suscribir y desvincular los convenios propuestos.

Dichas alianzas responden a la estrategia institucional de fortalecer y ampliar el programa de Convenios Comerciales, brindando más y mejores beneficios mediante descuentos con empresas reconocidas. -----

El Dr. César Toruño Arguedas, indica que tiene la siguiente consulta: "*¿cuál es el criterio para escoger estos convenios?, ósea ¿cuál es la ruta que sigue Colypro para escoger estos temas?*" -----

El MBA. José Pablo Valerio González menciona que: "*En algunos de los casos, las propuestas son recomendaciones de Juntas Regionales que han solicitado espacios de gimnasios, como uno de los que se ofrece actualmente. Por ejemplo, la Junta Regional de Heredia ha enviado sugerencias. La Unidad encargada procede a analizar, revisar, comunicarse y verificar si dichas propuestas cumplen con los requisitos establecidos, los cuales, en algunos casos, son complejos, tal como se ha mencionado anteriormente respecto a otras regiones. Por lo tanto, es un tema que debe ser presentado por las compañeras. Se plantean dos escenarios: uno, empresas consolidadas, como Walmart, que pueden cumplir con todos los requisitos; y otro, empresas más pequeñas en regiones como Limón, Guápiles o Guanacaste, que podrían no cumplir con alguno de los requisitos, siempre procurando que no exista ninguna afectación ni riesgo para los colegiados.*" -----

Los criterios para la búsqueda o recepción de propuestas son: -----

Búsqueda activa por parte de los compañeros, basada en solicitudes de la Junta Directiva, por ejemplo: "Busquemos gimnasios o centros recreativos en todas las regiones del país". -----

Acercamiento directo de empresas interesadas en ofrecer sus servicios. -----

Recomendaciones de Juntas Regionales." -----

Al ser las diecisiete horas con treinta y un minutos, el Mtr. Rodrigo Lizama Oliger se retira de la Sesión de manera temporal. -----

En atención al oficio previamente presentado por el MBA. José Pablo Valerio González, y luego del análisis correspondiente, la Junta Directiva toma el siguiente acuerdo: -----

ACUERDO 13: -----

Dar por recibido el oficio CLYP-DE-DC-41-2025 de fecha 05 de Diciembre del 2025, suscrito por la Licda. Carla Arce Sánchez, Jefatura del Departamento de Comunicaciones, mediante el cual solicita se valore la viabilidad de suscribir y desvincular los convenios comerciales que ofrecen beneficios a las personas colegiadas y sus familiares con carné en diferentes zonas del país. Aprobar la suscripción,

modificación o desvinculación de los convenios comerciales señalados en el oficio, conforme a la valoración realizada por la instancia competente, con el fin de garantizar los beneficios a las personas colegiadas y sus familiares. -----

/ Aprobado por seis votos. / ACUERDO FIRME./ -----

Comunicar a la Licda. Carla Arce Sánchez, Jefatura del Departamento de Comunicaciones y a la Dirección Ejecutiva. -----

ARTÍCULO 14. Aprobación - Contratación de servicios de monitoreo (Anexo 11). -----

El MBA José Pablo Valerio González menciona que el presente expediente de contratación corresponde a un proceso de Contratación Administrativa relacionado con el servicio de monitoreo 24/7 para las 22 sedes de COLYPRO, para el período enero-diciembre 2026. Se recibieron dos ofertas, presentadas por FALCOM Servicios Integrados S.A. y PROARSA S.A. A continuación, se procede a dar lectura a la propuesta de compra correspondiente, la cual se anexa al acta. -----



Unidad de Compras
Autorización para la compra y selección de bienes y servicios

Código:
F-CMP-02
Versión: 9
30 de enero,
2020

Fecha: 5/12/2025

AUTORIZACIÓN N°2-12

Estimados señores(as):
A continuación se detalla la compra solicitada por el Departamento Administrativo para que sea presentada ante ustedes y se emita la aprobación correspondiente:

Descripción de la compra:
Servicio de monitoreo 24/7 para las 22 sedes de Colypro para el periodo enero - Diciembre 2026

Indique los requisitos necesarios previo a adquirir el bien o servicio indicado anteriormente:
(Marque los requisitos solicitados con una X o indique N/A en caso contrario)

N/A	Curriculo (en caso de servicios profesionales)
N/A	Póliza Responsabilidad Civil
N/A	Manipulación de alimentos (servicios de alimentación)

N/A	Garantía
N/A	Referencias comerciales (en caso de proveedores nuevos)
N/A	Acreditaciones o certificaciones (en caso de servicios técnicos)
N/A	Otros adicionales (según el criterio técnico)

Cuadro comparativo

ESPECIFICACIÓN DEL BIEN O SERVICIO	FALCOM SERVICIOS INTEGRADOS S.A	PROARSA S.A	
Servicio de monitoreo 24/7 para las 22 sedes de Colypro.	€ 6 600 000,00	€ 6 074 336,40	
MONTO TOTAL	€ 7 458 000,00	€ 6 864 000,00	
Monto Recomendado por proveedor		€ 6 864 000,00	

T.C 500

Se adjunta la(s) cotización(es), verificado esto, se recomienda adjudicar esta compra a:

Código de proveedor: P0000231

Número de cédula: 3101225071

PROARSA S.A

€ 6 864 000,00

Por las siguientes razones:

Para este proceso se gestionó la recepción de ofertas de los proveedores Falcom Servicios Integrados S.A., Proarsa S.A. y Electric Axend Sociedad de Responsabilidad Limitada, este último por un monto de \$3,669,336.

Durante la revisión documental se determinó que Electric Axend únicamente cotizó para 20 sedes y no se encuentra inscrito ante la C.C.S.S. (folio 32), condición que lo inhabilita para continuar en el procedimiento por incumplimiento de los requisitos establecidos en la política institucional.

Posteriormente, se remitieron las ofertas de los proveedores hábiles al área usuaria para la emisión del criterio técnico. Dado que inicialmente se identificó información faltante en ambas propuestas, se procedió solicitando aclaraciones a los proveedores. Una vez recibidas y verificadas dichas aclaraciones, el departamento usuario confirmó que ambas ofertas cumplen con los requerimientos técnicos definidos, por lo que se encuentran en posibilidad de ser consideradas para adjudicación.

Con fundamento en el análisis comparativo, se observa que Proarsa S.A. presenta la propuesta económicamente más conveniente, cumpliendo simultáneamente con todos los requisitos técnicos, administrativos y de oportunidad necesarios para garantizar la continuidad del servicio en todas las sedes institucionales incluidas en el proceso.

Principios que fundamentan la recomendación

Eficacia: La oferta seleccionada cumple integralmente con las especificaciones establecidas por el área usuaria, asegurando el logro de los objetivos institucionales en materia de protección, control y respuesta ante eventualidades.

Economía: Se elige la opción que ofrece el mejor equilibrio entre costo y cumplimiento técnico, representando el uso responsable de los recursos institucionales al seleccionar la oferta hábil con el precio más competitivo.

Transparencia: El proceso se documentó conforme al marco normativo interno, incluyendo la verificación de requisitos, la solicitud de aclaraciones y la valoración técnica, dejando evidencia de un procedimiento objetivo y verificable.

Recomendación

Con base en el análisis técnico y económico, y considerando el cumplimiento de los principios institucionales que rigen la gestión de adquisiciones, se recomienda adjudicar el proceso al proveedor Proarsa S.A. por un monto de \$6.864.000, para la prestación del servicio de monitoreo durante el período enero-diciembre 2026.

7131 22. Autorización

121

Considerando la información citada en el expediente Nº SC 7131, la Junta Directiva en ejercicio de las atribuciones que le confiere la normativa que regula la materia, acuerda lo siguiente: -----

ACUERDO 14: -----

Dar por recibido el Expediente SC 7131. Aprobar la contratación de un proveedor para brindar los servicios de monitoreo 24/7 para las 22 Sedes de Colypro, correspondiente al período del 01 de Enero al 31 de Diciembre 2026; se adjudica la compra a PROARSA S.A, cédula jurídica número 3101225071, por un monto total de seis millones ochocientos sesenta y cuatro mil colones con cero céntimos, (\$6.864.000,00). El pago deberá consignarse a nombre del proveedor adjudicado. Se adjuntan 2 cotizaciones como respaldo del proceso. El proveedor cuenta con la propuesta económicamente más conveniente, cumpliendo simultáneamente con todos los requisitos técnicos, administrativos, y de oportunidad necesarios para garantizar la continuidad del servicio en todas las Sedes Institucionales incluidas en el proceso. -----

Cargar el gasto a las siguientes partidas presupuestarias: 7.12.13, 7.9.13, 7.8.13, 7.11.13, 7.1.13, 7.10.13, 7.6.13, 7.7.13, 7.4.13, 7.5.13, 7.2.13, 7.15.13, 7.16.13, 6.3.5 k, 6.4.4 d, 10.4.15, 10.8.14, 10.3.15, 10.1.10. -----

/ Aprobado por seis votos. / ACUERDO FIRME. / -----

Comunicar a Gestión de Compras y a la Dirección Ejecutiva. -----

Al ser las diecisiete horas con treinta y seis minutos, se reincorpora a la sesión el Mtr. Rodrigo Lizama Oligier. -----

CAPÍTULO V: CORRESPONDENCIA PARA DECIDIR -----

ARTÍCULO 15. Oficio CLYP-JD-DJ-C-93-2025 suscrito por la Licda. Laura Sagot Somarribas, Sub Directora Jurídica. **Asunto:** criterio legal sobre la solicitud de nulidad absoluta, investigación y revisión integral de la Asamblea General Ordinaria de 29 de noviembre de 2025, documento presentado por la Sra. Elieth Mayela Lázaro Ramírez, el día 4 de diciembre de 2025 de forma presencial y oficio CLYP-JD-DJ-C-96-2025 de fecha 09 de noviembre 2025 suscrito por la Licda. Laura Sagot Somarribas, Sub Directora Jurídica. **Asunto:** Criterio mediante el acuerdo 16 de la sesión 117-2025 de Junta Directiva. (Anexo 12 y 13) -----

La Licda. Laura Sagot Somarribas, Sub Directora Jurídica, procede a dar lectura al oficio CLYP-JD-DJ-C-93-2025, el cual se transcribe íntegramente a continuación, citando su contenido textualmente: "Se brinda criterio solicitado por el señor Presidente en razón de la solicitud de nulidad absoluta, investigación y revisión integral de la Asamblea General Ordinaria de 29 de noviembre de 2025, documento presentado por la Sra. Elieth Mayela Lázaro Ramírez., el día 4 de diciembre de 2025 de forma presencial. Los criterios emitidos por la Asesoría Legal interna no poseen carácter vinculante; sin embargo, constituyen insumos de carácter informativo y técnico para la adecuada toma de decisiones por parte del órgano competente. El presente documento tiene naturaleza preventiva y constructiva, y se orienta a apoyar la gestión institucional en estricto apego al deber de probidad, al ordenamiento jurídico y a las funciones que debe cumplir el Colegio. En mi condición de Subdirectora Jurídica del Colegio de Licenciados y Profesores en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes, me permito presentar respetuosamente ante ustedes el siguiente criterio, con el fin de que sea valorado y, de estimarlo procedente, pueda ser implementado mediante acuerdo firme. -----

ANTECEDENTES 1. Que el 4 de diciembre de 2025 la señora ELIETH MAYELA LÁZARO RAMÍREZ, cédula 4 0139-0970, vecina de Los Ángeles de San Rafael de Heredia, interpuso "SOLICITUD FORMAL DE NULIDAD ABSOLUTA, INVESTIGACIÓN Y REVISIÓN INTEGRAL DEL PROCESO REALIZADO EL 29 DE NOVIEMBRE DE 2025". 2. Que en su escrito dicha solicitud fue dirigida a varios órganos y departamentos del Colegio Fiscalía de Colypro, Auditoría Interna, Tribunal Electoral, Junta Directiva y Asesoría Jurídica. 3. Que la colegiada Señora Elieth Mayela Lázaro Ramírez solicita, entre

1 otros extremos: Nulidad absoluta de la Asamblea., nulidad absoluta del proceso electoral,
2 Suspensión de efectos, investigación integral, emisión de criterio jurídico vinculante revisión del acta.

3 4. Que se acusa recibo la gestión presentada, la cual se tramita bajo el alcance de un "recurso
4 administrativo" interpuesto por un administrado contra un acto presuntamente viciado de nulidad
5 absoluta. 5. Que la colegiada Elieth Mayela Lázaro Ramírez fundamenta su solicitud en supuestas:
6 Fallas del sistema electrónico de votación, deficiencias en el control de ingreso incumplimiento de
7 protocolo organizativo, imposibilidad de votar en blanco o nulo, indeterminación del quórum real. 6.
8 Corresponde a la parte que alega la nulidad la carga de individualizar el vicio concreto y aportar
9 prueba idónea que lo respalde; la mera discrepancia valorativa con los resultados no basta.
10 Asimismo, corresponde al Colegio analizar objetivamente si el acto impugnado es o no declaratorio
11 de derechos (art. 173 LGAP y doctrina reiterada). -----

12 ANALISIS DE LO SOLICITADO POR LA COLEGIADA: PRIMERO: Actividades recreativas Colegiada
13 expone que durante la Asamblea se realizaron actividades recreativas completamente ajenas a su
14 carácter solemne, tales como música, payasos, presentaciones de mariachi, mimos, rifas, personajes
15 alusivos a la Navidad, animadores y conciertos, las cuales no se encontraban contempladas en el
16 Orden del Día debidamente aprobado. No obstante, es indispensable aclarar que la Asamblea se
17 celebró conforme a derecho y que, durante el desarrollo formal de la misma, únicamente se
18 conocieron y tramitaron los puntos expresamente incluidos en el Orden del Día. En cuanto a las
19 actividades recreativas señaladas, estas no se realizaron dentro del recinto donde se llevaba a cabo
20 la Asamblea, ni durante el tiempo en que esta se encontraba formalmente en sesión, por lo que no
21 interfirieron, alteraron ni vulneraron en modo alguno la legalidad, solemnidad ni validez de los actos
22 asamblearios ni de los acuerdos adoptados. La sesión de Asamblea se llevó a cabo en el recinto del
23 Palacio de los Deportes. -----

24 SEGUNDO: Recesos y Pausas para Alimentación Durante la Asamblea Manifiesta la colegiada que
25 durante el desarrollo de la Asamblea se realizaron desayunos, almuerzos y conciertos sin que
26 mediara moción ni aprobación expresa del plenario, lo cual — según se afirma— habría afectado el
27 quórum permanente. Al respecto, es necesario precisar que dicha afirmación carece de sustento
28 jurídico. El presidente de la Asamblea, en su condición de director del órgano deliberativo, se
29 encuentra plenamente facultado para ordenar recesos temporales durante la sesión, como parte de
30 sus funciones de dirección, conducción del debate, mantenimiento del orden y adecuada

1 administración del desarrollo de la jornada, sin que para ello se requiera necesariamente una moción
2 previa del plenario, salvo disposición reglamentaria expresa en contrario, que en este caso no existe.
3 Además, aun cuando el Orden del Día no consigne de forma literal los recesos para alimentación,
4 ello no implica ilicitud alguna, pues estos recesos responden a criterios elementales de razonabilidad,
5 proporcionalidad y dignidad humana. Resultaría materialmente inviable, e incluso contrario a
6 principios básicos de protección a la persona, pretender que más de tres mil asistentes permanezcan
7 por un lapso aproximado de ocho horas continuas, sin pausas mínimas para alimentación, descanso
8 fisiológico o movilidad. Debe recordarse que, incluso en el ámbito laboral, la jornada ordinaria
9 continua admite legalmente interrupciones o pausas, lo cual resulta aún más aplicable en el
10 funcionamiento de órganos colegiados. Es una práctica administrativa legítima, usual y necesaria
11 que en sesiones extensas —como asambleas generales— se dispongan pausas para alimentación, a
12 fin de propiciar condiciones adecuadas para la deliberación, la participación efectiva y la toma
13 responsable de decisiones. Estas pausas no constituyen suspensión del órgano ni afectan el quórum,
14 siempre que la reanudación de la sesión se realice verificando nuevamente su existencia, como
15 efectivamente ocurrió. -----

16 Se indica que el artículo 16 de la Ley 4770 indica lo siguiente: Artículo 16º—Las asambleas se
17 realizarán en primera convocatoria con la mitad más uno del total de los colegiados activos, y una
18 hora después, en segunda convocatoria, si está presente un mínimo de cien colegiados. Nunca la
19 Asamblea podrá sesionar con menos de setenta y cinco colegiados. En caso de que el desarrollo de
20 una asamblea general ordinaria no logre culminar su orden del día, la Asamblea General aprobará
21 la ampliación de esta, indicando la fecha, el lugar y la hora para su continuación. La Junta Directiva
22 deberá publicarlo en un medio de circulación nacional No lleva razón la colegiada Elieth Mayela
23 Lázaro Ramírez, en su objeción, por cuanto en el desarrollo de la Asamblea se cumplió plenamente
24 con lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley N.º 4770, el cual establece las reglas básicas para la
25 válida celebración de las asambleas, particularmente en cuanto a su correcta convocatoria,
26 verificación del quórum y adopción de acuerdos. En ningún momento se interrumpió la continuidad
27 jurídica de la sesión ni se violentó el quórum legalmente exigido, ya que los recesos ordenados por
28 la Presidencia fueron de carácter temporal, razonable y funcional, sin implicar la disolución del
29 órgano ni la suspensión formal de la Asamblea. Asimismo, resulta pertinente señalar que, por uso y
30 costumbre institucional ampliamente conocido en Colypro, durante las Asambleas Generales se han

1 brindado históricamente espacios de alimentación y actividades complementarias fuera del recinto
2 de la sesión, sin que ello haya sido considerado nunca como una interrupción de la continuidad
3 jurídica de la Asamblea. Estas prácticas, consolidadas a lo largo de los años, responden a la
4 naturaleza masiva de estos eventos y a la necesidad de garantizar condiciones básicas de bienestar
5 para los colegiados asistentes, por lo que no pueden interpretarse —ni fáctica ni jurídicamente—
6 como una vulneración del artículo 16 de la Ley N.º 4770 ni como una afectación del quórum o de la
7 validez de los acuerdos adoptados. -----

8 En consecuencia, los recesos otorgados para efectos de alimentación y descanso no constituyen
9 infracción legal alguna, sino una medida legítima de orden, dirección y racionalidad administrativa,
10 plenamente compatible con el artículo 16 de la Ley N.º 4770, con los principios de buena
11 administración y con el normal funcionamiento de un órgano colegiado de alta concurrencia.

12 TERCERO: Sobre el supuesto traslado irregular de las votaciones a otra sede Se alega que las
13 votaciones se realizaron fuera del Palacio de los Deportes, específicamente en la Escuela Moya, sin
14 aprobación formal del plenario. Dicha afirmación carece de sustento fáctico y jurídico. Desde la
15 propia convocatoria oficial a la Asamblea General Ordinaria N.º 115, se definió como recinto de la
16 Asamblea un solo complejo físico, integrado por el Palacio de los Deportes de Heredia y las
17 instalaciones educativas utilizadas como apoyo logístico inmediato, entre ellas la Escuela Moya, todo
18 lo cual fue organizado como un único circuito funcional para el adecuado desarrollo del proceso
19 asambleario y electoral. En efecto, la convocatoria indicó de forma expresa como lugar el Palacio de
20 los Deportes, Heredia, estableciendo además los horarios de acreditación, llamados y cierre de
21 ingreso, así como las restricciones de acceso y condiciones de participación. Ninguna disposición de
22 la convocatoria, del Orden del Día ni del Reglamento exige que todas las fases operativas de la
23 Asamblea — especialmente las relativas al proceso electoral— deban desarrollarse estrictamente
24 dentro de un único salón físico cerrado, cuando logística y materialmente se ha dispuesto un
25 conjunto de espacios integrados y coordinados para un mismo evento institucional. El traslado
26 operativo de los colegiados hacia las áreas destinadas al proceso de votación no constituyó un
27 cambio de sede, ni una fragmentación de la Asamblea, ni mucho menos una alteración del recinto
28 legalmente convocado, sino una medida organizativa de apoyo, plenamente legítima, dirigida a
29 garantizar el orden, la fluidez, la seguridad, la transparencia y la efectividad del ejercicio del voto,
30 en atención al alto volumen de personas asistentes.-----

Además, en ningún momento se interrumpió la sesión de la Asamblea, ni se disolvió el órgano, ni se quebrantó el quórum legal requerido, ni se produjo separación alguna entre el acto deliberativo y el acto electoral. Por el contrario, todo el proceso se desarrolló como una única actividad institucional continua, bajo la dirección de los órganos competentes, conforme al Orden del Día aprobado, particularmente en lo relativo al Artículo 10: Proceso Electoral y al Artículo 12: Declaratoria de miembros electos. En consecuencia, no existió traslado irregular de sede, no era jurídicamente exigible una moción del plenario para la utilización de espacios logísticos complementarios previamente dispuestos dentro del mismo complejo funcional, y no se configura violación alguna al procedimiento de Asamblea, a la Ley N.º 4770, ni al principio de legalidad. CUARTO: Sobre la supuesta acreditación extendida después del inicio de la Asamblea Indica la colegiada que aun cuando la Asamblea dio inicio a las 10:00 a.m., la acreditación continuó con posterioridad, lo cual — según se afirma— habría afectado la conformación del quórum. Al respecto, no lleva razón la colegiada, Elieth Mayela Lázaro Ramírez, por cuanto el procedimiento de acreditación se desarrolló estrictamente conforme a la normativa interna y a la convocatoria debidamente aprobada y comunicada con antelación. Se anexa la imagen de convocatoria: -----



1 En efecto, la convocatoria estableció de forma expresa los siguientes momentos: inicio de
2 acreditación a las 8:00 a.m., primer llamado a las 9:00 a.m., segundo llamado e inicio formal de la
3 Asamblea a las 10:00 a.m., y cierre definitivo de acreditación a las 11:00 a.m., advirtiéndose además
4 que, transcurrido ese plazo, ningún colegiado podía acreditarse ni ingresar al recinto en que se
5 desarrollaba la Asamblea. Esta regulación fue clara, pública, objetiva y previamente conocida por
6 todas las personas colegiadas. En consecuencia, la acreditación posterior a las 10:00 a.m. no solo
7 fue legal, sino expresamente autorizada por la propia convocatoria, sin que ello implique alteración
8 del quórum ni vicio alguno del procedimiento. El quórum fue debidamente verificado al momento
9 correspondiente, conforme al artículo 16 de la Ley N.º 4770 y a las reglas internas del Colegio,
10 manteniéndose válidamente durante el desarrollo de la sesión. Por tanto, no se configura
11 irregularidad alguna en el proceso de acreditación, ni afectación al quórum, ni menoscabo a la validez
12 jurídica de la Asamblea ni de los acuerdos adoptados, resultando improcedente este señalamiento.
13 La colegiada Elieth Mayela Lázaro Ramírez, indica que, aun cuando la Asamblea inició a las 10:00 a.
14 m., la acreditación continuó con posterioridad, lo cual —según se afirma— habría afectado la
15 conformación del quórum. Al respecto, no lleva razón la colegiada, por cuanto el procedimiento de
16 acreditación se ajustó estrictamente a la normativa interna vigente y a la convocatoria oficial
17 debidamente publicada. El artículo 7 del Reglamento de la Asamblea General es claro y categórico
18 al disponer que “la acreditación de colegiados participantes en la Asamblea se cierra una hora
19 después del inicio de esta. Transcurrido ese lapso, ya ningún colegiado podrá acreditarse ni ingresar
20 al recinto en el que se desarrolle la Asamblea”. Esta norma autoriza expresamente que la
21 acreditación permanezca abierta durante la primera hora posterior al inicio formal de la Asamblea,
22 sin que ello constituya irregularidad alguna. -----
23 De igual forma, la convocatoria oficial estableció con total claridad el siguiente esquema horario:
24 inicio de acreditación a las 8:00 a. m., primer llamado a las 9:00 a. m., segundo llamado e inicio
25 formal de la Asamblea a las 10:00 a. m., y cierre definitivo de la acreditación a las 11:00 a. m.. En
26 consecuencia, la acreditación posterior a las 10:00 a. m. no solo fue legal, sino reglamentariamente
27 obligatoria y plenamente válida hasta la hora expresamente fijada. Además, conforme al artículo 7,
28 la Asamblea General está integrada por los colegiados presentes en el lugar, fecha y hora indicados
29 en la convocatoria, en pleno goce de sus derechos, condición que se verificó adecuadamente
30 mediante el proceso de acreditación. El quórum fue debidamente constatado al momento procedente

1 y se mantuvo conforme a derecho durante el desarrollo de la sesión. Finalmente, conforme a los
2 artículos 10 y 11 del Reglamento, la Asamblea se desarrolló siguiendo estrictamente el orden del día
3 publicado, bajo la dirección de la Presidencia, sin que el proceso de acreditación posterior al inicio
4 alterara el curso deliberativo ni la validez de los actos adoptados. En consecuencia, no existió
5 acreditación irregular, no se afectó el quórum y no se produjo vicio alguno que comprometa la
6 validez jurídica de la Asamblea ni de sus acuerdos, resultando improcedente el señalamiento
7 formulado por la colegiada. -----

8 QUINTO- Sobre la supuesta declaración improcedente del Presidente En la solicitud la colegiada
9 expone que el Presidente declaró públicamente que él y el Fiscal habían sido acusados, involucrando
10 incluso a la familia del Fiscal, lo cual —según se afirma— constituye una desviación del propósito
11 del acto, exposición indebida de temas personales y la generación de un ambiente emocional
12 impropio en un proceso electoral. Asimismo, se cuestiona la manifestación realizada por el Presidente
13 en el sentido de que a las personas colegiadas que se trasladaron desde Guanacaste y que no se
14 acreditaron, con respecto a esto “ los próximos días les iba a enviar el costo del pasaje del avión,
15 como podían comer” no fue exactamente lo que se indicó se dijo que iba a ver cómo se realizaba
16 una rifa a futuro y que si bien esas personas que no se acreditaron no podían participar en la
17 asamblea dio instrucciones para que se les diera un paraguas y alimentación. -----

18 Al respecto, no lleva razón la colegiada, por cuanto las palabras del Presidente se encuentran
19 plenamente amparadas dentro del deber de transparencia y rendición de cuentas que rige el ejercicio
20 de los cargos de dirección ante la Asamblea General como órgano supremo del Colegio. La referencia
21 a la existencia de denuncias en su contra y del Fiscal no constituye una desviación de poder ni una
22 exposición indebida, sino un ejercicio legítimo de información clara y directa ante la membresía, con
23 el fin de evitar desinformación, rumores o interpretaciones erróneas que pudieran afectar la
24 institucionalidad. En cuanto a las personas colegiadas provenientes de Guanacaste, el propio
25 Presidente dejó claramente establecido que quienes llegaron después de las 11:00 a. m. no pudieron
26 acreditarse ni participar, precisamente en estricto acatamiento del artículo 7 del Reglamento de la
27 Asamblea General y de la convocatoria oficial, reafirmando de manera expresa el principio de
28 legalidad, igualdad y transparencia, al indicar que las reglas debían aplicarse sin excepciones. La
29 manifestación relativa a que a dichas personas “podían comer” debe entenderse como una expresión
30 de carácter humanitario y de buena fe, carente de efectos jurídicos vinculantes, que no constituye

1 acto administrativo, ni compromiso patrimonial institucional, ni decisión presupuestaria, ni generó
2 trato privilegiado alguno. En consecuencia, las manifestaciones del Presidente forman parte de su
3 rendición de cuentas, se ajustan a los principios de legalidad, transparencia y buena fe, y no
4 configuran desviación de finalidad, vicio del procedimiento ni contaminación del proceso electoral,
5 por lo que el reproche formulado resulta improcedente. SEXTO: Sobre el supuesto ambiente
6 impropio durante la Asamblea Indica la colegiada que durante el desarrollo de la Asamblea se
7 presentaron chiflidos, gritos y desorden, lo cual —según se afirma— habría afectado la solemnidad
8 del acto. Al respecto, no lleva razón la colegiada, Elieth Mayela Lázaro Ramírez, por cuanto la
9 dirección de la Asamblea corresponde al Presidente, quien se encuentra legalmente llamado a
10 mantener el orden, conducir el debate y garantizar el normal desarrollo de la sesión, funciones que
11 fueron ejercidas de manera permanente y efectiva. Durante toda la jornada se contó con personal
12 de seguridad privada, presencia de la Cruz Roja, brigada de emergencias y personal operativo
13 institucional, lo que garantizó en todo momento la seguridad, el control del evento y la continuidad
14 ordenada de la Asamblea. El desarrollo de la sesión se mantuvo dentro de parámetros normales
15 para una actividad masiva con alta concurrencia, como lo es una Asamblea General con miles de
16 personas asistentes. Si bien es natural que, en espacios de deliberación colectiva de esta magnitud,
17 puedan presentarse manifestaciones aisladas de exaltación, expresiones de desacuerdo o reacciones
18 espontáneas propias del ejercicio democrático, tales situaciones en ningún momento desbordaron
19 los márgenes de normalidad, ni impidieron el avance del orden del día, ni afectaron la adopción
20 válida de los acuerdos. No existió suspensión de la sesión por alteración grave del orden, ni
21 evacuación del recinto, ni intervención de emergencia por situaciones de riesgo, ni constancia de
22 hechos que puedan calificarse como perturbaciones sustanciales del desarrollo de la Asamblea. Por
23 el contrario, la jornada se desarrolló de manera continua, controlada y bajo la dirección permanente
24 de la Presidencia. En consecuencia, no se configura un “ambiente impropio” con entidad suficiente
25 para afectar la solemnidad del acto, la validez del procedimiento ni la legalidad de los acuerdos
26 adoptados, tratándose, a lo sumo, de episodios aislados y normales dentro de los márgenes propios
27 de una Asamblea General de alta concurrencia. SEPTIMO: Sobre las supuestas actividades fuera del
28 recinto y el control del quórum En el documento la colegiada indica que la realización de desayunos,
29 almuerzos y conciertos fuera de la instalación principal impidió el adecuado control del quórum. Al
30 respecto, no lleva razón la colegiada, toda vez que, tal como se indicó supra, dichas actividades no

1 formaron parte del Orden del Día, no se desarrollaron dentro del recinto formal de la Asamblea ni
2 durante la celebración efectiva de los puntos deliberativos, y en nada afectaron la convocatoria, el
3 quórum ni la validez de los acuerdos adoptados. La convocatoria fue clara en cuanto al lugar, fecha,
4 horarios de acreditación, llamados e inicio de la Asamblea, así como en el cierre definitivo de la
5 acreditación. Estos extremos fueron respetados estrictamente, y el quórum fue debidamente
6 comprobado conforme a la normativa interna y a la Ley N.º 4770. El hecho de que existieran
7 actividades logísticas o recreativas fuera del recinto principal no tiene incidencia jurídica alguna sobre
8 la existencia, mantenimiento o control del quórum, el cual se determina exclusivamente por las
9 personas debidamente acreditadas dentro del recinto asambleario. Debe reiterarse que el quórum
10 no depende de la permanencia física ininterrumpida en un solo punto del complejo, sino de la
11 acreditación válida y de la verificación formal realizada por los órganos competentes en los
12 momentos procesales correspondientes. En ningún momento se dejó de verificar el quórum cuando
13 así correspondía ni se adoptaron acuerdos sin contar con la cantidad mínima requerida de personas
14 acreditadas. En consecuencia, las actividades realizadas fuera del recinto principal no generaron
15 afectación alguna al control del quórum, no viciaron el procedimiento, ni comprometen la legalidad
16 de la Asamblea ni de sus acuerdos, por lo que el señalamiento resulta improcedente. OCTAVO: Sobre
17 la supuesta irregularidad en la forma de votación por personas de pie y el control del quórum En la
18 solicitud la colegiada expone que durante las votaciones de las mociones se instruyó a las personas
19 presentes a manifestar su voto "de pie", mientras otras personas también permanecían de pie
20 haciendo fila para café o almuerzo, lo cual habría generado confusión en el conteo, ausencia de
21 registro preciso de votos y eventual afectación del quórum. Al respecto, no lleva razón la colegiada,
22 por cuanto en todo momento se cumplió estrictamente con el bloque de legalidad y con lo dispuesto
23 en el artículo 15 del Reglamento General de la Asamblea. El artículo 15 es claro al establecer que la
24 votación de las mociones previamente sometidas a discusión es pública y se realiza poniéndose de
25 pie, o mediante sistema electrónico previamente autorizado. En el presente caso, se utilizó
26 correctamente el sistema de votación de pie, el cual es plenamente válido y conforme a la normativa
27 interna. Asimismo, debe indicarse de manera expresa que el conteo de los votos fue realizado por
28 el personal de la Fiscalía y el personal operativo designado para tal efecto, bajo la supervisión de la
29 Mesa Principal y de la Presidencia, garantizando un control efectivo, visual y material del proceso de
30 votación. En consecuencia, no existió improvisación, desorden ni ausencia de control, sino un

1 procedimiento dirigido por los órganos competentes del Colegio. Debe aclararse, además, que las
2 personas que se encontraban de pie tomando café o realizando filas para alimentación se ubicaban
3 en una línea específica, claramente delimitada y físicamente separada del espacio destinado para la
4 votación, la cual se encontraba debidamente supervisada por el personal operativo institucional.
5 Dichas personas no fueron en ningún momento contabilizadas como parte del ejercicio de votación,
6 precisamente porque su ubicación, función y desplazamiento se encontraban bajo control logístico
7 diferenciado del área de votación. En consecuencia, no existió mezcla entre quienes se encontraban
8 votando y quienes realizaban actividades logísticas, garantizándose así la pureza del sufragio, la
9 claridad del conteo y la validez de los resultados. El mismo artículo 15 regula que la Presidencia debe
10 anunciar dos veces que se va a votar, que la votación no puede interrumpirse, que los asuntos se
11 deciden por simple mayoría, que las abstenciones se suman al resultado mayoritario, y que, en caso
12 de duda razonable externada por al menos diez asambleístas, procede la repetición de la votación o
13 el recuento. Ninguna de estas situaciones de impugnación ocurrió durante la Asamblea, lo que
14 confirma la regularidad del procedimiento seguido. Debe resaltarse, además, que, una vez dados a
15 conocer los resultados de las votaciones por la Mesa Principal, ninguna persona presente formuló
16 objeción, revocatoria, apelación ni solicitud de nulidad en el mismo acto asambleario, operando así
17 los principios de buena fe, preclusión, firmeza de los actos y seguridad jurídica. Finalmente, el
18 Reglamento exige que en las actas se consigne el número de votos a favor, en contra y abstenciones,
19 formalidad que fue cumplida, quedando además a salvo el derecho de los asambleístas de hacer
20 constar su voto individual con nombre y cédula, facultad que tampoco fue ejercida. En consecuencia,
21 no existió confusión determinante, no se afectó el quórum, no se violentó el procedimiento de
22 votación y no se configura nulidad alguna, habiéndose observado plenamente el artículo 15 del
23 Reglamento General, la Ley N.º 4770 y los principios de legalidad, transparencia y seguridad jurídica.

24 RESPECTO AL ACTA DE ASAMBLEA La colegiada en su escrito realiza varias solicitudes de
25 modificación del acta de la Asamblea General Las solicitudes de la colegiada referentes a la
26 modificación, corrección o suspensión del acta de la Asamblea General, por desconocer la naturaleza
27 legal del documento y el deber indelegable del fedatario administrativo, no pueden ser de recibo
28 dado que estaría contrario a lo estipulado en la LGAP, los órganos colegiados en el ejercicio de sus
29 funciones graban el audio y video de las sesiones del órgano y levantan las actas correspondientes,
30 las cuales constituirán una transcripción literal de todas las intervenciones efectuadas en apego a

los principios constitucionales de razonabilidad y proporcionalidad, garantizando con ello la publicidad y el acceso ciudadano a todos estos registros. Las actas de la Asamblea constituyen documento público oficial, destinado a reflejar de manera literal y fiel las intervenciones, deliberaciones, votaciones y acuerdos adoptados por el órgano colegiado. La redacción de las actas se realiza sobre la base del soporte audiovisual oficial, conforme lo exige el artículo 50 de la Ley General de la Administración Pública (LGAP) y las reformas introducidas por las Leyes N.º 10053 y N.º 10379, garantizando así la fidelidad de la transcripción y la trazabilidad del acto. Las solicitudes de la recurrente relativas a "incorporar hechos omitidos", "corregir el acta" o "no firmar ni aprobar el acta hasta que se incluyan todas las irregularidades reportadas" carecen de fundamento legal, primero porque no ha leído el acta y segundo porque inducen a error al órgano colegiado y desconocen la naturaleza literal y probatoria del acta. Las actas de asamblea tienen naturaleza y carácter probatorio del acta, estas son un documento público oficial el cual refleja fielmente las intervenciones, deliberaciones, votaciones y acuerdos del órgano colegiado; de conformidad con el artículo 50 de la LGAP le corresponde al Secretario levantar las actas como transcripción literal de todas las intervenciones, asegurando fidelidad, publicidad y trazabilidad de los actos colegiados esta tienen un soporte audiovisual como base, el documento como se mencionó supra es una transcripción literal se realiza sobre la base de grabaciones audiovisuales oficiales, garantizando precisión, transparencia y trazabilidad. Toda acta tiene presunción de validez y legalidad, las solicitudes de la recurrente inducen a error al órgano, al sugerir que el acta podría modificarse después de la sesión, lo cual contraviene el principio de fidelidad del documento público oficial. Las propuestas realizadas por la colegiada tienen desconocimiento de la naturaleza del acta dado que estas deben limitarse a transcribir fielmente lo ocurrido y registrado en el soporte audiovisual. Las alegaciones de la colegiada se basan en percepciones subjetivas, imprecisas y sin respaldo normativo, contrarias al principio de legalidad que rige la actuación administrativa. El acta de la Asamblea General no admite modificaciones basadas en alegaciones subjetivas ni hechos no verificados. Las solicitudes de "revisión integral", "corrección" o "suspensión" carecen de sustento legal y deben ser desestimadas de plano. La Secretaría continúa cumpliendo fielmente su deber legal de levantar actas literales, respaldadas en soporte audiovisual, garantizando la validez, trazabilidad y transparencia de los actos del órgano colegiado.-----

Respecto a la nulidad presentada en materia electoral se indica: -----

1 La Junta Directiva no es superior jerarca del Tribunal Electoral. La Junta Directiva carece de
2 legitimación para conocer recursos en materia electoral. Las competencias de los órganos del Colegio
3 deben ser ejercidas con total independencia e imparcialidad, sus actuaciones estarán sometidas a la
4 Asamblea y al ordenamiento jurídico. El órgano colegiado será responsable solamente por las
5 resoluciones que dicte. Entiéndase la independencia administrativa de un órgano como el ejercicio
6 de titularidad de funciones necesarias para la consecución del fin público. La jurisprudencia
7 administrativa, ha señalado que la independencia funcional significa la posibilidad de ejercicio de la
8 competencia sin interferencias del órgano al cual se pertenece. Independencia de criterio que faculta
9 para resolver sin sujeción a instrucciones, direcciones u órdenes emanadas del superior. La
10 independencia funcional se comprende como independencia administrativa dirigida a asegurar el
11 cumplimiento propio de la competencia atribuida. Al respecto, es vital citar el dictamen C-202-1996
12 de 16 de diciembre de 1996 de la Procuraduría General de la República, el cual manifiesta: "La
13 independencia funcional significa la posibilidad de ejercicio de la competencia sin interferencias del
14 órgano al cual se pertenece. Independencia de criterio que faculta para resolver sin sujeción a
15 instrucciones, direcciones u órdenes emanadas del superior; es decir, la actuación de la Defensoría
16 está fundada en la valoración que ella misma haga y no en la apreciación de la Asamblea Legislativa.
17 Independencia administrativa dirigida a asegurar el cumplimiento propio de la competencia
18 atribuida." Ergo, es claro que el órgano al que la Ley le reconoce independencia funcional o
19 administrativa es un órgano con un grado de desconcentración, pues está exento de la posibilidad
20 de que el superior revoque o revise sus actos, tampoco está sujeto a órdenes, instrucciones o
21 circulares. (Doctrina del artículo 83 de la Ley General de la Administración Pública). Se insiste. Los
22 artículos 31, 45 y 55 de la Ley Orgánica del Colegio de Licenciados y Profesores fueron reformados
23 para otorgarle independencia funcional y administrativa a su Fiscalía, al Tribunal de Honor y al
24 Tribunal Electoral configurándolos como órganos de desconcentración máxima de la Junta Directiva.
25 Por lo expuesto, se procede a declarar que la Junta Directiva de Colypro no tiene competencia por
26 la materia. Se remite al Tribunal Electoral para lo que corresponda. De conformidad con la ley
27 adicional al presente caso está el dictamen administrativo de la Procuraduría General de la Republica
28 C-138-2021. Llama la atención que el colegiado Salas Castro, presente el recurso en análisis con el
29 conocimiento de lo que estipula el Dictamen C-138-2021, dado que la Junta Directiva no puede
30 conocer asuntos electorales. CONSIDERANDO DEL CASO EN CUESTIÓN: -----

1 El análisis integral del documento presentado por la colegiada, mediante el cual realiza varias
2 solicitudes, pretende la nulidad del acto adoptado por la Asamblea General, se concluye que dicha
3 gestión resulta jurídicamente improcedente, por cuanto no cumple con los presupuestos mínimos
4 exigidos por el ordenamiento jurídico para la declaratoria de nulidad, ni absoluta ni relativa, conforme
5 al régimen de invalidez regulado en los artículos 165 y siguientes de la Ley General de la
6 Administración Pública (LGAP). -----

7 En primer término, debe recordarse que, según el artículo 165 de la LGAP, la invalidez de los actos
8 administrativos solo puede manifestarse como nulidad absoluta o nulidad relativa, en función de la
9 gravedad del vicio. A su vez, el artículo 166 exige, para la nulidad absoluta, la ausencia total de uno
10 o varios de los elementos esenciales del acto sea en el plano real o jurídico, mientras que el artículo
11 167 reserva la nulidad relativa a supuestos de imperfección no esencial. Finalmente, el artículo 168
12 consagra el principio de conservación del acto administrativo, ordenando que, en caso de duda,
13 debe preferirse la validez del acto. En el caso bajo análisis, la colegiada Elieth Mayela Lázaro Ramírez,
14 no individualiza de manera concreta ni demuestra cuál elemento esencial del acto administrativo se
15 encontraría ausente o viciado, ni expone de qué forma el acto habría afectado su contenido, motivo,
16 fin público o legitimación, limitándose a formular alegaciones genéricas, imprecisas y de carácter
17 meramente subjetivo, sin desarrollo de una argumentación jurídica clara, concreta, técnica y
18 debidamente estructurada. En consecuencia, la solicitud carece de sustento fáctico y jurídico mínimo,
19 lo que impide encuadrarla válidamente dentro de cualquiera de las causales legalmente previstas de
20 nulidad absoluta o de nulidad relativa, tornándola jurídicamente inviable. Adicionalmente, la persona
21 interesada no acredita de qué forma el acto impugnado le genera una afectación directa, personal,
22 actual y legítima, requisito indispensable para sustentar una pretensión de invalidez. La sola
23 disconformidad con el resultado de un acuerdo no constituye, por sí misma, un vicio de nulidad, ni
24 habilita automáticamente su revisión. Desde el punto de vista probatorio, el documento aportado
25 carece de idoneidad formal, ya que no corresponde a prueba técnica, documental fehaciente, ni a
26 medio probatorio válido que permita demostrar los supuestos hechos alegados. En consecuencia, se
27 configura una clara insuficiencia probatoria, lo que impide desvirtuar la presunción de legitimidad
28 del acto administrativo, conforme lo establece el artículo 176 de la LGAP para los actos
29 presuntamente viciados de nulidad relativa. Por otra parte, no se está en presencia de una nulidad
30 absoluta, evidente y manifiesta, en los términos exigidos por el artículo 173 de la LGAP, que habilite

1 al Colegio a declarar de oficio la invalidez del acto. No existe ausencia total de competencia, objeto,
2 motivo, procedimiento ni finalidad, ni tampoco se evidencia una violación grosera, directa e
3 inequívoca del ordenamiento jurídico. En consecuencia, no se cumple el presupuesto fundamental
4 que permitiría activar el procedimiento de revisión oficiosa, ni mucho menos solicitar dictamen a la
5 Procuraduría General de la República. Aun en un eventual escenario de nulidad relativa, el cual no
6 se acredita, debe aplicarse lo dispuesto por el artículo 178 de la LGAP, en cuanto a que los efectos
7 de la anulación serían únicamente hacia el futuro, y solo de manera excepcional podrían tener
8 efectos retroactivos, cuando sea estrictamente necesario para evitar daños al interés público o a
9 terceros, lo cual tampoco ha sido demostrado ni siquiera alegado de forma técnica por la colegiada
10 promovente. Debe resaltarse, además, que, al momento de anunciarse, ejecutarse y declararse los
11 resultados de la votación en la Asamblea General, no se presentó objeción alguna, ni solicitud de
12 revocatoria, apelación o nulidad por parte de ningún asambleísta, lo cual refuerza la presunción de
13 legitimidad del acto y evidencia que no existía duda razonable sobre su validez en el momento de
14 su adopción. En consecuencia, desde una correcta valoración jurídica de los hechos, el derecho
15 aplicable y el régimen de nulidades de la LGAP, la gestión presentada carece de fundamento legal,
16 técnico y probatorio suficiente, incurre en una deficiente valoración de los hechos, no acredita
17 afectación directa, y se apoya en medio documental no idóneo, por lo que procede su rechazo de
18 plano, por improcedente. -----

19 **CONCLUSIÓN:** Con fundamento en los artículos 165 a 179, en especial los artículos 168, 173, 176
20 y 178 de la Ley General de la Administración Pública, y a partir del análisis integral del caso, se
21 concluye lo siguiente: 1. No se configura nulidad absoluta, evidente ni manifiesta, por cuanto no se
22 acredita la ausencia de ninguno de los elementos esenciales del acto administrativo, ni la existencia
23 de un vicio estructural grave e insubsanable. 2. Tampoco se acredita nulidad relativa, al no
24 demostrarse defecto alguno en los elementos constitutivos del acto que impida la realización de su
25 fin público ni que genere una lesión jurídicamente relevante. 3. No existe prueba idónea, suficiente
26 ni pertinente que acredite una afectación directa, real y actual a los derechos de la persona colegiada
27 limitándose la solicitud a apreciaciones subjetivas y valoraciones personales. 4. El documento
28 aportado como sustento del reclamo no cumple con los mínimos estándares de formalidad, idoneidad
29 y eficacia probatoria, careciendo de fuerza demostrativa para desvirtuar la presunción de validez del
30 acto. 5. En aplicación del principio de presunción de legitimidad del acto administrativo, el acuerdo

impugnado se mantiene plenamente válido, eficaz y ejecutable mientras no exista una declaratoria de nulidad firme dictada por autoridad competente. -----

RECOMENDACIONES: 1. Rechazar la solicitud presentada toda vez que el mismo carece de fundamento y refiere a un cuadro factico temerario no apegado a la veracidad. 2. Denegar la apertura del procedimiento de revisión de oficio previsto en el artículo 173 de la Ley General de la Administración Pública, así como la solicitud de dictamen ante la Procuraduría General de la República, al no configurarse nulidad absoluta, evidente ni manifiesta. 3. Declarar improcedente la solicitud de nulidad del acto impugnado, al no acreditarse la existencia de vicios sustanciales en los elementos esenciales del acto administrativo que justifiquen su anulación. 4. Desestimar las alegaciones de la colegiada respecto a supuestas irregularidades que no afectan la validez, literalidad ni fidelidad de las actas de la Asamblea General. 5. Mantener incólumes la validez, eficacia y firmeza de las actas y de los acuerdos adoptados en la Asamblea General Ordinaria del 29 de noviembre de 2025. 6. Comunicar formalmente a la Sra. Elieth Mayela Lázaro Ramírez la decisión adoptada y advertirle que, de estimarlo pertinente, deberá presentar su impugnación ante el Tribunal Electoral de Colypro, órgano competente para conocer controversias de naturaleza electoral. 7. Denegar la admisión del recurso presentado, por carecer de fundamento jurídico, fáctico y probatorio idóneo, al basarse en una exposición temeraria de hechos no demostrados y ajenos a la veracidad acreditada. -----

Una vez leído el oficio CLYP-JD-DJ-C-93-2025, la Licda. Laura Sagot, manifiesta si tienen consultas al respecto: -----

El Dr. César Toruño Arguedas consulta como antecedes: *¿Es normal que existan solicitudes de nulidad en Colypro?* -----

La Licda. Laura Sagot Somarribas responde lo siguiente: *"Sí, es normal; he tenido clientes frecuentes que presentan solicitudes de nulidad. Uno de ellos se llamaba "Don Félix" y presentó aproximadamente tres solicitudes de nulidad.* -----

El Dr. César Toruño Arguedas consulta: *"¿Siempre se rechazaron, no hay antecedentes?* -----

La Licda. Laura Sagot Somarribas responde lo siguiente: *"Sí, señor, se rechazaron.* -----

Al ser las diecisiete horas con cincuenta y siete minutos el presidente Dr. Cesar Toruño Arguedas propuso conceder un receso. -----

La sesión fue reanudada al ser las dieciocho horas con un minuto, continuando con el Orden del día.
Considerando la información expuesta en el oficio supracitado, la Junta Directiva en ejercicio de las atribuciones que le confiere la normativa que regula la materia, acuerda lo siguiente: -----

ACUERDO 15: -----

Dar por recibido el oficio CLYP-JD-DJ-C-93-2025 de fecha 05 de Noviembre del 2025 y el oficio CLYP-JD-DJ-C-96-2025 de fecha 09 de Noviembre del 2025 suscritos por la Licda. Laura Sagot Somarribas, Sub Directora Jurídica, mediante los cuales se remiten los criterios legales sobre la nulidad absoluta, investigación y revisión integral de la Asamblea General Ordinaria de 29 de noviembre de 2025, referente al documento presentado por la Sra. Elieth Mayela Lázaro Ramírez, el día 4 de diciembre de 2025 de forma presencial. Acoger las recomendaciones contenidas en los criterios legales remitidos mediante los oficios supracitados. Trasladar los criterios legales a la señora Elieth Mayela Lázaro Ramírez. -----

/Aprobado por siete votos. / ACUERDO FIRME. / -----

Comunicar a la Señora Laura Sagot Somarribas, Sub Directora Jurídica y a la señora Elieth Mayela Lázaro Ramírez. -----

ARTÍCULO 16. Oficio CLYP-JD-DJ-C-C-0090-2025 de fecha 27 de noviembre 2025 suscrito por el señor Eduardo Hernández Vargas, Abogado de Cumplimiento y la señora Laura Sagot Somarribas, Sub Directora Jurídica **Asunto:** Criterio Legal: Tramite de Firmas de Contrato. (Anexo 14). -----
La Licda. Laura Sagot Somarribas expone lo siguiente: -----

“El Colegio dentro de sus actividades privadas se encuentra la gestión de los centros de recreación y cultura, así como otras instalaciones del Colegio como, por ejemplo, pero no limitado a aulas, centros de capacitación, salones, canchas deportivas, ranchos y cabinas. A nivel interno se ha definido un modelo de contrato de arrendamiento de instalaciones para el uso de personas colegiadas y trabajadores. Operativamente, la suscripción de estos contratos se realiza de manera recurrente en actividades de baja complejidad jurídica, alto volumen administrativo y mínimo de riesgo para el Colegio lo que hace necesario agilizar el trámite sin desproteger los intereses corporativos. En este contexto es que la Dirección Jurídica ha decidido valorar la recomendación de modificar la política, el contrato y la operatividad de estas actividades de alquiler de instalaciones del Colegio dentro de un marco claramente regulado en beneficio de todas las partes intervinientes

1 en el proceso. Gestión y Trámite De acuerdo con el Sistema de Gestión de Calidad de Colypro
2 mantiene aprobada la política interna denominada "Uso de los Centros de Recreo" código: POL/PRO-
3 CCR01 aprobada por acuerdo de Junta Directiva Nº05, de la sesión ordinaria Nº113-2015. Dicha
4 política establece que es deber del Presidente de Junta Directiva firmar los contratos de alquiler, en
5 ese sentido, el procedimiento específicamente indica: "7. Firma los dos tantos del contrato y los
6 traslada a su secretaria para que los entregue a la oficial de Plataforma respectiva 8. Firma el
7 contrato y lo traslada a su secretaria para que los entregue a la oficial de Plataforma respectiva 9.
8 Firma el contrato y lo traslada a su secretaria para que los entregue a la oficial de Plataforma
9 respectiva. 12. Solo para reservaciones realizadas en las regionales: Traslada los documentos
10 originales a la oficial de Plataforma para que sean enviados a la oficina regional." -----

11 **Respecto a los Contratos Tipo:** En el ámbito jurídico, un contrato tipo o también conocido como
12 contrato de adhesión se entiende como aquel en el que las condiciones contractuales han sido
13 redactadas unilateralmente por una de las partes (en nuestro caso Colypro), usualmente recae sobre
14 la parte económicamente más fuerte o quien ofrece el bien o servicio y la otra parte solo puede
15 aceptarlas o rechazarlas, sin posibilidad real de negociar su contenido. -----

16 **Caso Colypro:** De acuerdo con la política interna denominada "Uso de los Centros de Recreo" se
17 tiene establecido un contrato tipo bajo el código: DI-CCR-06 denominado "Contrato de Préstamo del
18 Salón"; dicho contrato está dividido en catorce puntos, cláusulas o apartados, de los cuales
19 solamente se modifican por la forma únicamente cuatro de ellas y sobre aspectos muy puntuales a
20 saber: ➤ Objeto – tipo de actividad y cantidad de personas ➤ Plazo – Fecha y hora de la actividad
21 ➤ Condiciones Generales – Cantidad de Sillas, Mesas y Espacios de Parqueo ➤ Aceptación – Fecha
22 del contrato En lo demás se establece que el contrato debe permanecer incólume, salvo en la sección
23 de encabezado que también se modifica para insertar las calidades del contratante, en consecuencia:
24 desde la perspectiva Jurídico-Administrativa la facultad de suscribir contratos de alquiler de
25 instalaciones tipo pre aprobados sin margen de modificación puede ser válidamente delegada a
26 personal de nivel operativo, siempre y cuando se mantenga el control posterior por parte de la
27 jefatura o dirección del área, alcance, límites y personas que lo alquilan. -----

28 **Facultad Legal:** En Colypro la representación judicial y extrajudicial para todo efecto legal recae
29 únicamente en el Presidente, cuyo nombramiento se le reviste de Poder General conforme lo

1 establecido en el artículo 1255 del Código Civil. Dicho poder entonces, faculta a la persona que
2 ostente el cargo de Presidente durante su mandato a actuar en nombre de Colypro frente a terceros,
3 de manera amplia y continua, dentro del ámbito indicado en el propio poder; sin embargo, esta
4 amplitud no es ilimitada. De esta forma, se autoriza al Presidente a realizar actos de administración
5 ordinaria del patrimonio del Colegio, tales como: gestionar bienes; celebrar contratos; cobrar y pagar
6 deudas corrientes; representación; pero le impide aquellos actos de disposición como vender,
7 hipotecar, donar, etc., para estos últimos requiere facultad especial y expresa de la Asamblea
8 General. -----

9 **Gestión Administrativa:** El denominado "Contrato de Préstamo del Salón" por ser un Contrato
10 Tipo o de Adhesión que ha sido previamente revisado y avalado por diversas oficinas a lo interno
11 incluyendo la Oficina de Gestión de Calidad y la Dirección Jurídica; no encontrándose elementos de
12 ilegalidad o que contravengan las disposiciones internas, además en fiel cumplimiento de la política
13 POL/PRO-CCR01 que fue aprobada por la Junta Directiva. En ese sentido, al requerirse la firma del
14 Presidente en dicho documento, se le obliga implícitamente a recibir, revisar y tramitar integralmente
15 el documento antes de estampar las firmas; previamente por la Dirección Jurídica; además del
16 trámite administrativo, tiempo y costo que demanda la gestión en trasladar de la sede regional a la
17 Dirección Jurídica (vía correo interno o correo electrónico), luego a secretaría de presidencia; de
18 ésta a Presidencia y luego el mismo trayecto a la inversa, para que al fin le llegue a la persona
19 colegiada. La delegación de firma en personal de nivel operativo, se da en razón de respuesta de
20 eficiencia y oportunidad para evitar retrasos innecesarios y desgaste administrativo. Es importante
21 recalcar que el personal operativo no crea obligaciones nuevas para Colypro sino solamente aplica
22 instrumentos ya creados con anterioridad. -----

23 **Conclusión Del análisis jurídico** realizado sobre el trámite administrativo-operativo de los
24 contratos tipo utilizados para el alquiler de instalaciones de Colypro, se determina que en su
25 naturaleza de contratos de adhesión cuyas cláusulas han sido predisuestas unilateralmente por el
26 Colegio y cuyo contenido no admite negociación por parte de las personas usuarias permite concluir
27 que la firma del Presidente no constituye un acto discrecional, político ni estratégico, sino un acto
28 meramente formal y operativo, orientado a habilitar la ejecución de un instrumento contractual
29 previamente aprobado por los órganos competentes. Bajo esta premisa, y considerando que el
30 contrato se mantiene estandarizado, uniforme e invariable en su contenido, la participación de los

operadores administrativos se limita exclusivamente a completar datos como fecha, hora, identificación del usuario, tarifa vigente y uso de mobiliario, sin generar obligaciones nuevas ni modificar las condiciones contractuales existentes. Por tanto, no existe impedimento jurídico para delegar la firma de estos contratos en personal operativo, siempre que dicha delegación: **a)** Sea aprobada formalmente mediante acuerdo de Junta Directiva, con delimitación clara de su alcance, límites y prohibiciones. **b)** Recaiga únicamente sobre contratos tipo previamente revisados y avalados, en los cuales no exista margen alguno de negociación. **c)** Esté acompañada de mecanismos de control posteriores, que permitan verificar la correcta aplicación del modelo contractual y el cumplimiento de la política institucional vigente. **d)** La delegación de firma no supone renuncia de competencias del órgano superior, dado que la Junta Directiva conserva la potestad normativa y el Presidente mantiene la representación institucional para los actos que sí exigen su intervención decisoria. Esta propuesta trata, más bien, de una medida de eficiencia administrativa que optimiza tiempos, reduce reprocesos, mitiga riesgos operativos y garantiza una mejor atención a las personas colegiadas, sin comprometer la seguridad jurídica ni los intereses corporativos. -----

Recomendación: Con el fin de mejorar trámites internos, reduciendo riesgos legales, costos de gestión en horas hombre por reprocesos; así como tiempos de espera a la persona Colegiada se recomienda lo siguiente: -----

OPCION 1: Modificar tanto la política POL/PRO-CCR01 como el formulario DI-CCR-06 para que solamente lo pueda emitir el personal en Plataforma de Servicios en formato PDF no editable o impreso, autorizando únicamente el ingreso de aquellos datos del colegiado y la actividad que completen el contrato tipo, sin modificar la forma o el fondo del contrato, todo de acuerdo con la política POL/PRO-CCR01 y de esta forma se incluya la rúbrica del Presidente, para lo cual se instruye al departamento de TI agregar los mecanismos de seguridad pertinentes al documento para evitar el uso inadecuado de la firma. -----

OPCION 2: Por medio de acuerdo de Junta Directiva, se apruebe un acto formal de delegación operativa al personal que tramita dichos contratos. Se indique que la delegación de firmas en contratos tipo recae en el alquiler de instalaciones y se delimiten a la política aprobada y tarifas vigentes; además se aclare que la delegación no autoriza modificar cláusulas contractuales ni conceder exoneraciones o condiciones especiales a las ya aprobadas. -----

1 El Dr. César Toruño Arguedas menciona que tiene una consulta dirigida al MBA. José Pablo Valerio
2 González: *"Tengo una consulta respecto del nuevo sistema de reservas, específicamente en relación
3 con la opción para realizar la reserva de los ranchos."* -----

4 El MBA. José Pablo Valerio González indica: *"El tema se encuentra relacionado con la reserva de los
5 ranchos. Inicialmente, dicha opción se contemplaba en una segunda etapa; sin embargo, se aclara
6 que el orden definitivo quedaría primero para el sistema de camping y cabinas, y posteriormente
7 para los ranchos. Las solicitudes de ranchos que ya fueron presentadas quedarían debidamente
8 registradas o, en su defecto, se incorporarían en una etapa posterior. De conformidad con lo
9 señalado por don Óscar, una vez establecido el proceso, este resultará más sencillo. No obstante,
10 siempre debe existir un contrato posterior, en el cual conste formalmente la entrega,
11 independientemente de que la reserva se realice a través del sistema o por otro medio. En este
12 sentido, la reserva se gestiona mediante el sistema, pero el contrato debe existir igualmente y contar
13 con la firma de algún representante del Colegio."* -----

14 El Dr. César Toruño Arguedas, consulta: *"Si es posible incorporar contratos digitales, similares a los
15 utilizados por entidades bancarias y otras instituciones, mediante los cuales el usuario marca una
16 casilla de aceptación y el contrato se da por aprobado. Según lo indicado por doña Laura, este
17 mecanismo podría ser legal."* -----

18 El MBA. José Pablo Valerio González indica: *"Que la incorporación de contratos digitales es posible.
19 Esto se alinea con experiencias observadas en entidades bancarias, donde los contratos cuentan con
20 casillas de aceptación, actualizaciones y códigos que les otorgan validez legal. Este mecanismo
21 coincide con la idea de implementar trámites únicos en la plataforma, permitiendo que las personas
22 realicen solicitudes o actualizaciones sin necesidad de acudir físicamente a Colypro para gestionar
23 permisos. Se considera que la medida es viable, siempre que se cuente con el respaldo jurídico
24 correspondiente y se incorpore la funcionalidad en la programación del próximo sistema de
25 reservaciones."* -----

26 El Dr. César Toruño Arguedas, consulta: *"El sistema de reservaciones estará disponible
27 próximamente, aproximadamente en una semana. Se consulta a doña Laura si es posible contar con
28 un criterio legal inmediato, en un plazo de tres días."* -----

1 *"Necesitamos un criterio breve que permita a la Dirección Jurídica validar la incorporación del*
2 *contrato digital. ¿Podría implementarse mediante un check list en la zona de reservas del sistema?"*

3 La Licda. Laura Sagot Somarribas responde lo siguiente: *"Podemos ponernos a trabajar en eso. Si*
4 *se trata de ese contrato específico y de ese programa, lo que podemos hacer es elaborar un criterio*
5 *con los íconos o indicadores correspondientes, irlos colocando y, finalmente, darle el visto bueno.*
6 *Esto corresponde a la operatividad del proceso: el contrato, los check lists y todos los elementos*
7 *necesarios ya se están probando, por lo que únicamente se requiere la validación. Es un*
8 *procedimiento que solo necesita completarse una vez, llenando los espacios correspondientes, y es*
9 *algo que se ha utilizado en todas partes desde hace años."* -----

10 El Dr. César Toruño Arguedas, consulta: *"Entonces, Don José: si la Dirección Jurídica confirma que*
11 *legalmente podemos realizar el contrato, ¿sería posible que, en el sistema de reservas, que estará*
12 *disponible la próxima semana, se incluya un check para el contrato?"* -----

13 El MBA. José Pablo Valerio González indica: *"Con respecto al sistema de la próxima semana, habría*
14 *que analizarlo, porque ya se encuentra en las pruebas finales, incluso con los pagos. Si hacemos*
15 *modificaciones ahora, podría retrasarse la salida. Propongo que, como va a ser nuestro proceso, se*
16 *incluya paulatinamente este cambio, pero que el sistema se lance. Tal vez inicialmente sin ese*
17 *contrato, y luego se incorpore. Acabo de enviar el audio para que lo revisemos mañana, para evaluar*
18 *si es viable o no. Si es posible, en el plazo de una semana, incluir estos cambios en el sistema con*
19 *todas las pruebas realizadas. Le he comentado a Óscar que empecemos a revisarlo de inmediato*
20 *para poder incorporarlo. Espero que sea un proceso sencillo; realmente, creo que incluir un*
21 *documento o proceso a nivel de programación no sería muy complejo y podría realizarse en pocas*
22 *horas de programación."* -----

23 El Dr. César Toruño Arguedas, le consulta a la Mag. Ana Gabriela Bejarano Salazar lo siguiente:
24 *"Doña Gabriela, como especialista en informática, ¿es fácil incluir un documento para habilitar el*
25 *check de 'Acepto las cláusulas', o eso requiere mucho tiempo de programación?"* -----

26 La Mag. Ana Gabriela Bejarano Salazar, manifiesta: *"Absolutamente no, no requiere mucho tiempo.*
27 *Es un proceso sencillo de implementar."* -----

28 El Dr. César Toruño Arguedas, dirige una consulta a la Licda. Laura Sagot Somarribas, a saber:
29 *"Doña Laura, necesitaríamos, con carácter urgente, contar con un pronunciamiento de la Dirección*
30 *Jurídica antes del viernes para avalar el contrato. Me imagino que en dicho oficio debería adjuntarse*

1 *el borrador del contrato, para que don Óscar pueda incorporarlo al contrato general.” -----*

2 La Licda. Laura Sagot Somarribas responde lo siguiente: *"Claro, esto corresponde a lo que se*
3 *denomina la desmaterialización del contrato.” -----*

4 El Mtr. Rodrigo Lizama Oliger manifiesta lo siguiente: *"A ver si entiendo: esto sería aplicable para*
5 *todos los contratos que se firman, o únicamente para los de los ranchos, cabinas y camping.*
6 *Podríamos considerar incluir, en una segunda etapa de mejora, los salones, de modo que todos los*
7 *contratos de Centros de Recreo queden alineados en esta misma línea. Estaba pensando también*
8 *en la posibilidad de implementar una firma corporativa. No sé qué tan fácil o difícil sería realizarlo,*
9 *por ejemplo, a través del Banco Central, y que de alguna manera la corporación pueda contar con*
10 *un tipo de firma que avale ciertos documentos. Considero que este podría ser un elemento*
11 *interesante a evaluar para determinar su viabilidad y funcionamiento.” -----*

12 El Lic. Carlos Arias Jiménez, manifiesta lo siguiente: *"Primero, felicitar a la Dirección Jurídica por la*
13 *visión que demuestran con este criterio base que nos están presentando, el cual se alinea con la*
14 *perspectiva del nuevo COLYPRO orientada a ser más operativos. En ese sentido, queremos reconocer*
15 *y agradecer el esfuerzo realizado. En cuanto a lo que estamos discutiendo específicamente en este*
16 *momento, como recomendación sugerimos que se elabore primero el contrato, de manera que*
17 *pueda incorporarse al sistema por temas de programación, y que en paralelo se desarrolle el criterio,*
18 *con el fin de ir avanzando simultáneamente en ambos frentes y optimizar los tiempos.” -----*

19 El Dr. César Toruño Arguedas, señala lo siguiente: *"Doña Laura, una consulta: en este caso*
20 *estaríamos hablando de los mismos contratos que se utilizan actualmente, ¿correcto?; Don José,*
21 *entonces sería únicamente tomar nota para que usted le indique a Óscar que se trataría de un*
22 *contrato distinto, según el tipo de reserva que se realice. En el caso de la reserva de una cabina, se*
23 *aplicaría el contrato de cabina; y si se utilizan reservas de rancho u otros espacios, se utilizaría el*
24 *contrato correspondiente.” -----*

25 La Mag. Ana Gabriela Bejarano Salazar señala que: *"Quisiera hacer una consulta que podría parecer*
26 *que se sale un poco del tema que estamos tratando, pero que en realidad está relacionada. Cuando*
27 *una persona realiza la incorporación al Colegio, actualmente se le solicita trasladarse a una de las*
28 *sedes para presentar la documentación de forma presencial, y no se está permitiendo realizar esta*
29 *gestión en línea, ¿verdad? Dado el avance tan positivo que se está logrando ahora, por ejemplo,*
30 *con los contratos de cabinas, ranchos y otros espacios, me permito consultarles, respetuosamente,*

1 a doña Laura y a don José Pablo, si sería posible contar con un modelo exactamente igual para el
2 proceso de incorporaciones. Me explico: si se solicita la cédula, la persona podría escanearla o
3 tomarle una fotografía y subirla al sistema; lo mismo con los títulos, que podrían ser fotografiados
4 o escaneados y cargados en línea. Esto permitiría evitar el traslado de las personas, considerando
5 que muchos docentes, especialmente de zonas alejadas, tienen dificultades para sacar permisos,
6 cubrir pasajes o desplazarse únicamente para realizar este trámite. Entonces, tomando en cuenta
7 que ya existe este modelo implementado para las cabinas, consulto si no sería factible aplicar un
8 esquema similar para las incorporaciones, con el fin de mejorar el servicio, virtualizar el proceso y
9 facilitar el acceso. Tal vez, si me pueden orientar un poco, quisiera saber qué haría falta para poder
10 implementar algo así. Lo consulto de manera respetuosa, considerando que incluso las universidades
11 realizan procesos de ingreso de esta forma, y no pareciera haber una normativa o disposición legal
12 que nos obligue a manejar este trámite de manera distinta a otros.” -----

13 El MBA. José Pablo Valerio González responde lo siguiente: “En mi caso, de manera muy breve, es
14 un tema que ya venimos analizando desde hace algún tiempo. Desde que yo estaba en el Servicio
15 al Colegiado se había intentado realizar un primer proceso en esta línea, y en aquel momento se nos
16 indicó que no era viable legalmente. Sin embargo, eso fue hace muchos años, cuando no existían
17 varias de las herramientas tecnológicas con las que contamos actualmente. En este momento, es
18 un tema que se le encargó a la Jefatura de Servicio al Colegiado desarrollar y presentar. Tengo
19 conocimiento de que se ha venido avanzando en este proceso y que se han analizado diferentes
20 herramientas que actualmente se utilizan en otras instituciones para realizar este tipo de
21 validaciones. En el pasado, lo que se nos había indicado es que en los procesos de incorporación se
22 incluyen ciertos datos que requieren, por ejemplo, la firma autógrafa, lo cual representaba una
23 limitación. No obstante, a partir de conversaciones que he sostenido con el área de Comunicación,
24 así como con doña Viviana y Olga, en una reunión se determinó que el abordaje podría ser más
25 sencillo. Nosotros contamos con una regulación interna, específicamente las políticas internas, que
26 nos permitirían empezar a definir qué requisitos son estrictamente necesarios para un proceso de
27 incorporación. En el caso de datos sensibles, como los beneficiarios —si no me equivoco, según lo
28 que se nos había indicado—, desde el punto de vista legal se requería incluir una firma digital válida,
29 certificada por el Banco Central, o bien la firma autógrafa de la persona verificada contra la cédula.

1 *Lo que se ha planteado es que este requisito podría eliminarse del trámite inicial de incorporación y*
2 *quedar pendiente para una etapa posterior. Esto implicaría un ajuste regulatorio que ya se está*
3 *trabajando desde el Servicio al Colegiado. Se espera contar con una propuesta preliminar entre*
4 *finales de enero y mediados de febrero, para posteriormente realizar las consultas legales*
5 *correspondientes y avanzar en la migración hacia este modelo. Considero que esta es una solución*
6 *acorde con la realidad actual y con las herramientas tecnológicas disponibles, y que resulta necesaria*
7 *para el Colegio. El proyecto ya presenta un avance importante y permitiría migrar hacia un modelo*
8 *de atención más moderno y accesible.” -----*

9 Luego de la correspondiente deliberación, el punto es sometido a votación, acordándose lo siguiente

10 **ACUERDO 16:** -----

11 **Dar por recibido el oficio CLYP -JD-DJ-C-C-0090-2025 de fecha 27 de Noviembre del**
12 **2025 suscrito por el Señor Eduardo Hernández Vargas, Abogado de Cumplimiento y la**
13 **Licda. Laura Sagot Somarribas, Sub Directora Jurídica mediante el cual se remite el**
14 **criterio legal para el trámite de firmas de Contratos. Solicitar a la Dirección Ejecutiva se**
15 **incorpore este sistema digital de contratos en la aplicación de reservas. -----**

16 **/ Aprobado por siete votos. / ACUERDO FIRME. / -----**

17 **Comunicar a la Licda. Laura Sagot Somarribas, Sub Directora Jurídica y a la Dirección**
18 **Ejecutiva. -----**

19 **CAPÍTULO VI: ASUNTOS DIRECTIVOS -----**

20 No se presentaron Asuntos Directivos. -----

21 **CAPÍTULO VII: ASUNTOS VARIOS -----**

22 **ARTÍCULO 17:** Asueto por Cierre Institucional de Colypro. -----

23 El Dr. César Toruño Arguedas brinda unas palabras en pro de tomar el siguiente acuerdo para
24 reconocimiento de los trabajadores de Colypro: “*Si algo tenemos claro en esta Junta es que el*
25 *trabajador de COLYPRO es extraordinario. Pocas instituciones cuentan con trabajadores tan*
26 *comprometidos, nobles y entregados. Usted los ve: sonrientes, colaborando en mover mesas, los*
27 *sábados durante las Asambleas en Talamanca, entregando sombrillas, viajando de frontera a*
28 *frontera para distribuir insumos; los gestores siempre mantienen ese buen ánimo y realizan horas*
29 *extras, muchas veces sin recibir remuneración, motivados por su vocación. Por ello, este es un*

pequeño reconocimiento de la Junta a un cuerpo de trabajadores que no conocíamos, pero cuya dedicación nos ha sorprendido notablemente. Pocas instituciones tienen un personal de estas características.” -----

ACUERDO 17: -----

Otorgar asueto, (sin rebajo de vacaciones) los días 08 y 09 de Enero del 2026 a los funcionarios y funcionarias de Colypro, con motivo del Cierre Institucional de Colypro. -

/Aprobado por siete votos. / ACUERDO EN FIRME. / -----

CAPÍTULO VIII: CIERRE DE SESIÓN-----

SIN MÁS ASUNTOS QUE TRATAR EL SEÑOR PRESIDENTE FINALIZA LA SESIÓN A LAS DIECIOCHO HORAS CON VEINTINUEVE MINUTOS DEL DÍA INDICADO. -----

César Toruño Arguedas

Presidente

Rodrigo Lizama Oliger

Secretario

Toma de acta y levantado de Texto: Melissa Sánchez Alfaro. -----