

INTERPRETACIÓN CRÍTICA Y PUNTO DE LLEGADA



Unidad 4

Taller:

Sistematización de experiencias

Tema:

Interpretación crítica de la experiencia / Punto de llegada

Producto a realizar:

Análisis de la experiencia según el objetivo de sistematización.
Conclusiones teórico - prácticas



OBJETIVO

Analizar la experiencia a partir de la interpretación según los factores claves de la experiencia y el objetivo de sistematización.

PRODUCTOS ESPERADOS

Ejecución del análisis e interpretación:

La persona participante analiza la experiencia a partir de factores claves y objetivo de sistematización.

Participación en la plataforma:

La persona participante participa dentro de la plataforma.

MATERIALES

- Resumen sobre la lectura relacionada a la interpretación crítica de la experiencia
- Lectura de Jara (2018), pp. 154 a 162.

METAS

- La persona analiza, sintetiza e interpreta la sistematización por medio de lógica y factores claves de la experiencia.
- La persona construye conclusiones según los objetivos de sistematización.
- La persona participante participa dentro de la plataforma.

REFLEXIONES DE FONDO

¿Por qué pasó lo que pasó (y no pasaron otras cosas)?

- Debe establecerse un diálogo entre la experiencia y sus protagonistas, por medio de un diálogo crítico entre ellos, es decir, intercambio y confrontación.
- No se trata solamente de describir qué se hizo, cómo se hizo y quiénes lo hicieron, sino ir más allá con preguntas críticas y claves:

¿por qué lo hicimos así?

¿qué es lo más importante que recogemos de lo realizado?

¿en qué sentido esta experiencia nos marcó profundamente y por qué?

¿cuál es el cambio fundamental que este proceso ha generado?

- Las conceptualizaciones que realicemos, por tanto, nos deben posibilitar entender o explicitar la lógica de la experiencia y también a construir su sentido, su significación.
- Este ejercicio crítico permite la construcción de nuevos conocimientos.

FORMULACIÓN DE PREGUNTAS GUÍAS PARA EL ANÁLISIS

Guía de preguntas para el análisis

- Uno de los más adecuados sea el de la formulación de una guía de preguntas críticas que interroguen el proceso de la experiencia y faciliten ir a los elementos de fondo que la explican.
- No hay una única forma de elaborar las preguntas, ya que todas las experiencias son diversas en su contenido, población, tiempo, entre otros factores.
- Sin embargo, las preguntas pueden irse construyendo en el camino de la sistematización, o incluso, previo a esta.
- Lo relevante es que permite abrir nuevos horizontes de acción y de reflexión frente a la experiencia y al conocimiento que se está construyendo.



Ejemplos de preguntas de análisis:

¿Ha habido cambio en los objetivos a lo largo del proceso?

¿Qué tipo de cambios?

¿Por qué se produjeron?

¿Cuál es la relación entre las distintas etapas?

¿Qué factores incidieron en las distintas etapas en la generación de acciones autónomas por parte de la población?

¿Cuáles fueron las principales contradicciones que se enfrentaron en el proceso en el ámbito organizativo y en el ámbito metodológico?

¿Qué concepción del tema fue expresado como predominante por parte de la población de estudio?

¿Cómo evolucionaron esas concepciones y a partir de qué?

¿Cómo entender la noción de “ciudadanía” a partir de lo que estas experiencias nos muestran?

PUNTOS DE LLEGADA

Información obtenida de la experiencia frente al plan de sistematización

- Es un ejercicio práctico que confronta la información construida de la experiencia frente al punto de partida, que es representado por el plan de sistematización.
- Más allá de obtener conclusiones, que son relevantes en la construcción del conocimiento a partir de la experiencia, es aprovechar el conocimiento de manera individual y grupal para enriquecer, alimentar y potenciar el sentido transformador de la experiencia.
- En síntesis, se trata de formular conclusiones y comunicar aprendizajes orientados a la transformación de la práctica.



LA FORMULACIÓN DE CONCLUSIONES

La interpretación crítica y su relación con las conclusiones

- Es importante indicar que las reflexiones están relacionadas con las conclusiones, por cuanto que, toda reflexión realizada en los momentos anteriores, deberá tener una conclusión (teórica o práctica-metodológica). Por consiguiente:

a. Las afirmaciones resultantes de la sistematización que corresponden al objetivo para el cual esta se ha realizado.

b. Las principales respuestas a las preguntas formuladas en las guías de interpretación crítica, teniendo como referencia el eje de sistematización que se precisó.

c. Las recomendaciones que surgen de cara a producir cambios en la práctica futura.

Conclusiones teóricas y prácticas

- Las conclusiones teóricas podrán ser afirmaciones conceptuales sobre lo reflexionado a partir y desde la experiencia, que deberán relacionarse con las formulaciones acuñadas por otros aportes teóricos existentes, estableciendo un diálogo de mutuo enriquecimiento.
- Las conclusiones prácticas serán, a su vez, aquellos aprendizajes que se desprenden de la experiencia sistematizada, que deberán tomarse en consideración para mejorar o enriquecer futuras experiencias, tanto propias como ajenas.

Recordar que...

- Las conclusiones no serán, en ese sentido, verdades absolutas, sino pistas de orientación, pautas para nuevos aprendizajes, inquietudes a verificar en otros casos, ventanas de inspiración para otras prácticas.
- Son los aportes que, desde una experiencia específica, surgen para el futuro. Por ello, estas conclusiones, en realidad, no ponen un punto final, sino que toman la forma de recomendaciones a futuro.

