

# PROPUESTAS, APOYOS Y ESTRATEGIAS GENERADOS PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD EDUCATIVA EN EL MARCO DE LA PANDEMIA COVID-19

Bolaños, O.<sup>1</sup>; Quesada, J.<sup>2</sup>; Vargas, K.<sup>3</sup>

Olman Bolaños Ortiz. Encargado de la carrera de Administración Educativa de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. Correo electrónico: [olbolanos@uned.ac.cr](mailto:olbolanos@uned.ac.cr)

Jorge Quesada Lacayo. Investigador Fiscalía Colegio de Licenciados y Profesores en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes Costa Rica. Correo electrónico: [jquesada@colypro.com](mailto:jquesada@colypro.com)

Karla Vargas Solera. Profesora de Apoyo Académico de la carrera de Administración Educativa de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. Correo electrónico: [kvargass@uned.ac.cr](mailto:kvargass@uned.ac.cr)

**Área Temática:** Pedagogía y didáctica: tendencias actuales.

**Palabras clave:** Educación, Innovación, COVID-19

**Resumen:** La pandemia COVID-19 llevó al Ministerio de Educación Pública de Costa Rica a transformar la dinámica de presencialidad de la educación y a buscar nuevas rutas. Ante esto, el COLYPRO y la carrera de Administración Educativa de la UNED, con el apoyo del Departamento de Supervisión Educativa de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional (DGDR), deciden plantear un proyecto con el objetivo de conocer las propuestas, estrategias y apoyos desarrollados por las Direcciones Regionales de Educación (DRE) para dar continuidad a los procesos de enseñanza–aprendizaje en el marco de la pandemia. La propuesta se diseñó bajo un enfoque cualitativo, con un instrumento tipo entrevista que se ejecutó de manera virtual. Como resultado se obtuvo un panorama general en 5 grandes dimensiones a saber: apoyos para enfrentar la exclusión educativa, estrategias en gestión comunitaria, propuestas pedagógicas, acompañamiento docente y estrategias de supervisión para mejorar la gestión. Entre las conclusiones se pudo observar que las diferentes DRE diversificaron la mediación pedagógica a través de múltiples apoyos virtuales y remotos, así también se visualiza la conformación de redes y el trabajo con la comunidad a fin de evitar la desvinculación del estudiantado de los centros educativos; sin embargo, se hace también evidente que las dinámicas de relación con la comunidad para generar espacios de participación, identificación y pertenencia se vieron limitados. Finalmente, el principal reto que permite visualizar el proyecto es el acompañamiento al personal docente, el cual aparece de forma diluida en la mayoría de las DRE.

# I. INTRODUCCIÓN

Frente a la crisis sanitaria generada por la pandemia, la dinámica educativa basada en la presencialidad se modifica, ante tal panorama, la política educativa del Ministerio de Educación Pública genera rutas y estrategias para dar continuidad a los servicios educativos. Pero ¿Cuáles acciones se desarrollan en las regiones educativas? Con tal perspectiva surge la propuesta de realizar la consulta *Propuestas, estrategias y apoyos desarrollados por las Direcciones Regionales a nivel nacional para dar continuidad a los procesos de enseñanza – aprendizaje en el marco de la pandemia COVID – 19*. El interés central fue identificar iniciativas desde las direcciones regionales de educación y centros educativos, a través de la figura de la persona supervisora de la educación generadas para enfrentar el contexto de la pandemia. Además de explorar medidas innovadoras en un marco complejo.

Desde esa línea, se recopiló información en cinco dimensiones: apoyos para enfrentar la exclusión educativa, estrategias en gestión comunitaria, propuestas pedagógicas, acompañamiento docente y estrategias de supervisión. Todo con el eje medular de la continuidad en el servicio educativo. Relevante concebir la exclusión educativa como proceso social y no sólo entendida como consecuencia, para identificar a quiénes afecta, ¿en qué momentos? ¿cuáles son las razones detonantes?, que en general conducen al desprendimiento del sistema educativo (Jiménez, Luengo y Taberner, 2009). Aspecto notable en el contexto de la pandemia.

Por otro lado, la gestión comunitaria, concebida como el conjunto de vínculos de las instituciones educativas con el contexto social, interinstitucional, contemplando familias, organizaciones, públicas y privadas, con la visión de brindar respuestas a objetivos educativos y necesidades comunes, desde un enfoque de participación, acciones conjuntas de diagnóstico y toma de decisiones, para enfrentar problemas sociales y líneas de mejora, que redunden en la calidad educativa. (Ledesma, Torres y Sanchez, 2020). ¿Cómo se desarrolló la misma en un marco de crisis? ¿Qué propuestas emergieron?, temas significativos a mapear desde la consulta realizada. Asimismo, reconocer las medidas innovadoras en el ámbito formativo al limitar la presencialidad. ¿Qué hicieron las personas supervisoras, directores y docentes para responder al desafío y garantizar la continuidad educativa? Además, de ver en un espacio de cambio y dificultad socioeducativa la forma de realizar el acompañamiento docente de parte de gestores y supervisores.

Al final resulta clave, el papel de la supervisión educativa en la implementación y seguimiento de las orientaciones y políticas del sistema, al garantizar la ruta adecuada en las decisiones que se toman desde el nivel micro, el aula, en la institución y el conjunto del circuito escolar. (Aguerrondo, 2013). El papel de la persona supervisora en la generación de estrategias es central, desde la coordinación y generación de equipos en los espacios educativos, sobre todo en coyunturas de crisis.

La consulta, *Propuestas, estrategias y apoyos desarrollados por las Direcciones Regionales a nivel nacional para dar continuidad a los procesos de enseñanza – aprendizaje en el marco de la pandemia COVID – 19*, buscó obtener información general e inicial, que permita nutrir otras acciones investigación y desarrollo de formulaciones académicas que contemplen los

aprendizajes de la crisis de sanitaria en el ámbito educativo, con la oportunidad de generar procesos de formación continua, materiales de apoyo y capacitaciones. Asimismo, detectar buenas prácticas o problemas entre actores del sistema educativo. Por último, la consulta también partió del objetivo de reconocer y aprender, de las personas supervisoras, directores de centros educativos, docentes y demás actores que enfrentaron el reto de garantizar el servicio educativo.

## **II. METODOLOGÍA**

La consulta surge de un espacio de coordinación entre la Carrera de Administración Educativa de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Estatal a Distancia y la Unidad de Investigación en Condiciones de la Profesión de la Fiscalía del Colegio de Licenciados y Profesores, y con apoyo con el Departamento de Supervisión Educativa de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional (DGDR) del Ministerio de Educación Pública.

El proyecto se plantea desde un enfoque cualitativo, centrado en conocer las diferentes acciones, propuestas y estrategias desde la narrativa de las personas supervisoras de las diferentes Direcciones Regionales de Educación (DRE), para esto se construyó un instrumento bajo la técnica de entrevista; sin embargo, dada las condiciones sanitarias definidas en el marco de la pandemia se opta por realizar la aplicación del instrumento de manera virtual a través de un cuestionario autoadministrado. Valga subrayar que el instrumento consideró las acciones, apoyos, propuestas y estrategias que cumplieran los siguientes criterios:

1. Acciones, apoyos, propuestas y estrategias que se gestionaran directamente por las Direcciones Regionales de Educación, circuito escolar o centro educativo.
2. Acciones, apoyos, propuestas y estrategias que se orientaran a dar continuidad de los servicios educativos en la educación formal.
3. Acciones, apoyos, propuestas y estrategias que fueran una respuesta para afrontar el desafío de la continuidad de los servicios educativos ante la pandemia del COVID 19.

El instrumento fue validado en agosto de 2020 con un equipo de Supervisores de Educación de la Región de Pérez Zeledón y a través del ente ministerial se realizó un proceso de convocatoria que permitió enviar el documento a través de correo electrónico para ser llenado por las personas informantes claves a lo largo de las últimas semanas de agosto y las primeras semanas del mes de setiembre de 2020.

La información recolectada fue procesada, sistematizada y analizada bajo un criterio de agrupación bajo las 5 dimensiones de interés: apoyos para enfrentar la exclusión educativa, estrategias en gestión comunitaria, propuestas pedagógicas, acompañamiento docente y estrategias de supervisión para mejorar la gestión.

### **III. RESULTADOS**

Tal como se mencionó anteriormente se buscó indagar en los apoyos, acciones y estrategias generadas en cinco dimensiones. A continuación, se exponen de manera breve los principales hallazgos para cada una de estas dimensiones.

#### **3.1 Propuestas pedagógicas**

Los diferentes contextos de atención en las direcciones regionales permiten dibujar un estudiantado que se caracteriza por una dualidad en el acceso a dispositivos electrónicos e Internet; así, el 79% de las DRE consultadas orientó las propuestas pedagógicas en 2 vías, por una parte haciendo uso de las plataformas virtuales como espacio de mediación pedagógica y comunicación con el estudiantado, y por otra, enviando a las estudiantes y los estudiantes que así lo requerían, paquetes que contenían los materiales físicos (goma, papel, lápices, etc.), guías de trabajo autónomo y fotocopias de los materiales didácticos.

Aunado a esta estrategia central se sumaron otras iniciativas, en un 63% de las DRE los centros educativos se apropiaron de las redes sociales como YouTube, Facebook y WhatsApp para convertirlos en espacios pedagógicos y/o de difusión de contenidos; en esa misma línea, en el 54% de las DRE se abogaron a la creación y transformación de contenidos didácticos a formatos asincrónicos que pudieran ser fáciles de difundir no sólo a través de internet sino también a través de dispositivos de almacenamiento, entre los formatos mayormente mencionados se señalan los audios, fotografías y videos. Finalmente, un grupo más reducido de las direcciones regionales apostó al uso de programas de televisión y radio locales como estrategia para la transmisión de contenidos pedagógicos (17%) y hubo algunas DRE en las cuales los centros educativos mostraron la iniciativa de crear sus propios campos virtuales de educación (8%).

Resulta importante destacar que un elemento común a la mayoría de las DRE consultadas fue la diversificación en el uso de estrategias pedagógicas, como media, cada dirección regional aplicó 4 estrategias pedagógicas diferentes, llegando algunas de estas a implementar hasta 7 estrategias pedagógicas diferentes.

#### **3.2 Acompañamiento docente**

A pesar de la diversificación y amplitud en las estrategias pedagógicas implementadas en las diferentes direcciones regionales, el apoyo que se dio al cuerpo docente se caracterizó más bien por ser laxo. De las 24 DRE consultadas solamente el 54% menciona la existencia de capacitaciones, charlas y webinars dirigidos al personal docente. En congruencia con esto, el acompañamiento al cuerpo docente más allá de una capacitación fue aún más reducido, solamente en el 29% de las DRE se menciona un acompañamiento constante de parte del Departamento de Asesorías Pedagógicas, y sólo un 13% de las DRE señalan que en los

centros educativos se llevaron a cabo procesos de motivación para el personal docente y directivo.

### **3.3 Gestión con la comunidad**

En el marco de la pandemia la gestión de redes con la comunidad también fueron estrategias poco implementadas por los centros educativos, solamente un 25% de las direcciones regionales consultadas menciona haber mantenido la celebración de actividades comunales implementando una modalidad virtual. Así también solamente en un 13% de los casos se alude al trabajo colaborativo y sostenido con las Juntas de Educación.

### **3.4 Apoyos para enfrentar la exclusión educativa**

No obstante, esta desvinculación del centro educativo de la comunidad, sí se evidencia la ejecución de diversos apoyos y redes comunales a fin de evitar la desvinculación del estudiantado del centro educativo. Un 83% de las DRE menciona la implementación de las comisiones UPRE y Alerta Temprana como estrategia para mantener a las estudiantes y los estudiantes en las aulas y, en esa misma línea, en el 71% de las direcciones regionales consultadas se procuró mantener una comunicación constante con las familias del cuerpo estudiantil a través de llamadas, visitas, videollamadas o grupos de WhatsApp.

Por su parte, buscando que las condiciones socioeconómicas del estudiantado no se convirtieran en un factor de exclusión, un 50% de las DRE mencionan la importancia del Programa PANEA, el cual hace entrega mensual de un paquete de alimentación a los estudiantes y las estudiantes beneficiarias; así también el 21% de las DRE señala como estrategia la gestión de becas con los programas Avancemos, Crecemos y Puente. Aunado a esto, en el 21% de las DRE se menciona la habilitación de espacios con computadoras en los centros educativos y la compra de equipo y dispositivos para garantizar el acceso a este tipo de recursos en las poblaciones estudiantiles que no contaban con los mismos.

### **3.5 Estrategias de la supervisión para mejorar la gestión**

Con miras a mejorar la gestión de los centros educativos, las personas supervisoras priorizaron el trabajo en equipo y la comunicación constante, concretamente, en el 75% de las DRE se alude a uso de diversas herramientas tecnológicas y redes sociales como estrategia para mantener una comunicación constante con los centros educativos; así también, en el 63% de los casos se aplicó el trabajo a través de nodos y comités con diferentes actores del sistema educativo, es decir, se buscó generar espacios de trabajo colectivo no sólo con las personas directoras de los centros sino también con personal docente, orientadores, comités circuitales, entre otros.

## IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La información recolectada a través de las 24 direcciones regionales consultadas permite evidenciar la diversidad de estrategias para mantener los servicios educativos en el contexto de pandemia. Los principales hallazgos son los siguientes:

1. Se realizaron acciones pedagógicas que permitieron responder a las necesidades locales y del estudiantado, involucró acciones tanto virtuales como de carácter remoto. A nivel de centros educativos se diversificaron las actividades e iniciativas según las capacidades del cuerpo docente.
2. Las acciones de gestión con la comunidad no fueron tan relevantes durante el periodo de cierre total.
3. Se evidencia la ejecución de diversos apoyos y redes comunales a fin de evitar la desvinculación del estudiantado del centro educativo. Además, el apoyo de los programas de atención y servicios sociales al estudiantado fueron elementos centrales para brindar acompañamiento.

## V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguerrondo, I. (2013). El rol de la supervisión educativa en la gestión de las políticas públicas. *Educar*, 49(), 13-27.

Jiménez, M., Luengo, J.J. y Taberner, J. (2009). Exclusión social y exclusión educativa como fracasos. Conceptos y líneas para su comprensión e investigación. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 13 (3), 11-49. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=567/56712871002>

Ledesma, M. J., Torres, F. y Sanchez, S. (2020). Gestión comunitaria educativa en un contexto de enseñanza no presencial por la emergencia sanitaria. *Llamkasun*, 1(3), 02-18. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v1i3.19>